

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
3529938520220610194244

## Processo 0805699-58.2021.8.23.0010 ☆ - (458 dia(s) em tramitação)

**Classe Processual:** 156 - Cumprimento de sentença

**Assunto Principal:** 10441 - Acidente de Trânsito

**Nível de Sigilo:** Público

**Selos:**

**Simplificar:** <https://simplificar.tjrr.jus.br/fluxos-da-area-judicial>

### Informações Gerais

Vínculos (0)

### Informações Adicionais

### Partes

### Movimentações

### Apensamentos (0)

#### Realces

**Realçar Movimentos de:** ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência

**Ocultar Movimentos:** ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

#### Filtros

**Movimentado Por:** ☐ Advogado ☐ Advogado NPJ ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor

**Sequencial(Intervalo):**  ao  **Data do Movimento(Período):**  à

**Descrição:**

86 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 86

500 por pág. ▼

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div>-</div>	86	10/06/2022 19:42:44	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (23/05/2022)</div> <div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
<div><div>86.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2793521IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL02.pdf</div><div>Público</div></div>			
		<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de RAIMUNDO RODRIGUES CARDOSO NETO) em 02/06/2022 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 81) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (23/05/2022) e ao evento de expedição seq. 83.</div>	
	85	03/06/2022 00:02:09	SISTEMA CNJ
		<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 26/05/2022 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 81) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (23/05/2022) e ao evento de expedição seq. 82.</div>	
	84	26/05/2022 11:42:24	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
		<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de RAIMUNDO RODRIGUES CARDOSO NETO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 81) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (23/05/2022)</div>	
	83	23/05/2022 12:37:42	<div>THAINÁ LIRA FIGUEIRA</div> <div>Estagiária</div>
		<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 81) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (23/05/2022)</div>	
	82	23/05/2022 12:37:42	<div>THAINÁ LIRA FIGUEIRA</div> <div>Estagiária</div>
<div>+</div>	81	23/05/2022 12:37:26	<div>THAINÁ LIRA FIGUEIRA</div> <div>Estagiária</div>
	80	10/05/2022 13:43:21	<div>EVOLUÇÃO DA CLASSE PROCESSUAL DE PROCEDIMENTO ORDINÁRIO PARA CUMPRIMENTO DE SENTENÇA</div> <div>ADILVANE BORSATTO</div> <div>Analista Judiciária</div>



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

**Processo: 08056995820218230010**

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **RAIMUNDO RODRIGUES CARDOSO NETO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>a</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar uma possível lesão decorrente do acidente sofrido e não oportunizaram uma melhora.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar um suposto agravamento de eventual lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento de eventual lesão sofrida à época do acidente capaz de gerar indenização, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 8 de junho de 2022.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**DIEGO PAULI**  
**858 - OAB/RR**