

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

[Início](#) [Ações 1º Grau](#) [Ações 2º Grau](#) [Parecer](#) [Citações](#) [Intimações](#) [Audiências](#) [Sessões 2º Grau](#) [Buscas](#) [Estatísticas](#) [Outros](#)**Operação realizada com sucesso. Protocolo:**
3032125820210408175705**Processo 0802468-23.2021.8.23.0010** ☆ - **(64 dia(s) em tramitação)****Classe Processual:** 7 - Procedimento Ordinário**Assunto Principal:** 9597 - Seguro**Nível de Sigilo:** Público**Informações Gerais****Informações Adicionais****Partes****Movimentações****Apensamentos (0)****Vínculos (0)****Realces****Realçar Movimentos de:**☐ Magistrado☐ Servidor☐ Advogado☐ Membro MP☐ Defensor☐ Procurador☐ Outros☐ Audiência**Ocultar Movimentos:**☐ Inválidos☐ Sem Arquivo☐ Hab. Provisória**Filtros****Movimentado Por:**☐ Advogado☐ Advogado NPJ☐ Entidades Remessa☐ Magistrado☐ Procurador☐ Servidor**Sequencial(Intervalo):** ao **Data do Movimento(Período):** à **Descrição:**

28 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 28

500 por pág. ▾

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
[-]	28	08/04/2021 17:57:05	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento CONCEDIDO O PEDIDO (30/03/2021) JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
	28.1	Arquivo: Petição	Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO 2784777PETICAODEQUESITOS01.pdf Público
[+]	27	05/04/2021 17:22:47	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (05/04/2021) WANDERLEI SILVA RIBEIRO Advogado
[+]	26	05/04/2021 17:16:14	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO Cumprimento de intimação - Referente ao evento CONCEDIDO O PEDIDO (30/03/2021) WANDERLEI SILVA RIBEIRO Advogado
	25	05/04/2021 11:53:59	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JULIAN JOSE FARIAS ROMERO) em 05/04/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 23) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (05/04/2021) e ao evento de expedição seq. 24. WANDERLEI SILVA RIBEIRO Advogado
	24	05/04/2021 10:02:32	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de JULIAN JOSE FARIAS ROMERO com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 23) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (05/04/2021) frantchiello Costa Gutierre Estagiário
[+]	23	05/04/2021 10:02:22	JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO frantchiello Costa Gutierre Estagiário
	22	05/04/2021 08:45:01	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JULIAN JOSE FARIAS ROMERO) em 05/04/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 17) CONCEDIDO O PEDIDO (30/03/2021) WANDERLEI SILVA RIBEIRO Advogado



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo n.º 08024682320218230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, previamente qualificada nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada por seus advogados que esta subscrevem, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **JULIAN JOSE FARIAS ROMERO**, em trâmite perante este Douto Juízo, vem respeitosamente, à presença de V. Exa., em cumprimento ao despacho proferido por este Juízo, apresentar os seus quesitos.

- 1 - Queira o Sr. Perito informar se há nexo de causalidade entre o acidente narrado na petição inicial e a lesão apresentada pelo autor. Caso haja, informar se da referida lesão resultou invalidez permanente ou temporária;
 - 2 - Queira o Sr. Perito informar se a invalidez permanente é notória ou de fácil constatação;
 - 3 - Queira o Sr. Perito esclarecer quando a vítima teve ciência de sua incapacidade com base nos documentos médicos acostados aos autos;
 - 4 - Queira o Sr. Perito informar se a vítima encontra-se em tratamento ou já se esgotaram todas as possibilidades existentes na tentativa de minimizar o dano;
 - 5 - Queira o Sr. Perito informar se à época do acidente o membro afetado já contava com alguma sequela oriunda de circunstância anterior;
 - 6 - Queira o Sr. Perito informar se a lesão apresenta caráter parcial ou total. Sendo a invalidez parcial incompleta, queira o Ilustre Perito informar o membro afetado e se a redução proporcional da indenização corresponde a 75% (setenta e cinco por cento) para as perdas de repercussão intensa, 50% (cinquenta por cento) para as de média repercussão, 25% (vinte e cinco por cento) para as de leve repercussão, 10% (dez por cento) para as de sequelas residuais, consoante o disposto no Art. 3º, inciso II, da Lei 6.194/74;
 - 7 - Considerando que a tabela inserida à Lei 11.945/09 em três casos faz distinção quando a vítima é acometida por lesão em ambos os membros, seria possível o Sr. Perito indicar adequadamente a média da lesão sofrida nos termos da tabela? Em caso positivo qual seria a gradação (10%, 25%, 50%, 75% ou 100%)?
- Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores;
 - Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés;
 - Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior;

8 - Queira o Sr. Perito esclarecer todo e qualquer outro elemento necessário ao deslinde da causa.

Por fim com fulcro no artigo 5º, LV, da Constituição Federal, requer que após a produção da prova pericial, seja aberto prazo para as partes se manifestarem sobre o laudo, a fim de que não se cause na demanda o cerceamento de defesa, frente ao princípio constitucional do devido processo legal.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 6 de abril de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR