



Número: **0800029-08.2019.8.18.0088**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **Vara Única da Comarca de Capitão de Campos**

Última distribuição : **04/02/2019**

Valor da causa: **R\$ 13.500,00**

Assuntos: **Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
EDILSON HIGINO DE ANDRADE (AUTOR)		REGINALDO OLIVEIRA DE SOUSA (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (REU)		EDNAN SOARES COUTINHO (ADVOGADO)	
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
21486452	29/10/2021 10:26	EDILSON HIGINO DE ANDRADE	Laudo Pericial

Exmo. Sr. Dr. Juiz de Direito da Única Vara Cível da Comarca de Capitão De Campos/Pi

PREÂMBULO

Aos treze dias do mês de outubro do ano de 2021, através da designação do presente Juízo, o médico **Dr. Felipe Verner Pagnoncelli, CRM 4427**, procedeu à perícia médica do caso clínico **EDILSON HIGINO DE ANDRADE**, qualificado(a) nos Autos do Processo n.º **0800029-08.2019.8.18.0088**. Em consequência, transfere ao exame pericial solicitado, as investigações que julgou necessária, as quais findas, passa a declarar:

QUALIFICAÇÃO DO(A) PERICIANDO(A):

CPF: 286387603-10

RG:505950 SSPPI

Idade: 58

Histórico ocupacional: FUNCIONÁRIO PÚBLICO

Histórico previdenciário: SEM

Escolaridade: ENSINO MÉDIO COMPLETO

EXAME FÍSICO

TRAUMA POR QUEDA DE MOTO (COLISÃO MOTO X ANIMAL) EM 05/11/2017, COM FRATURA DE TÍBIA E FÍBULA DISTAL ESQUERDA, SENDO CONDUZIDO AO HOSPITAL DE CAPITÃO DE CAMPOS, DEPOIS PIRIPIRI E ENCAMINHADO PARA TERESINA, SENDO SUBMETIDO A OSTEOSSÍNTESE PROVISÓRIA COM FIXADOR EXTERNO, APÓS PLACA E PARAFUSOS, E RETIRADA DE PLACA EM 29/09/2019 (HAVIA INFECÇÃO LOCAL). ATUALMENTE APRESENTA FRATURA CONSOLIDADA, COM PERDA DA ANATOMIA DA PINÇA MALEOLAR E ARTROSE PÓS TRAUMÁTICA.



O exame físico direcionado demonstrou:

- a) CICATRIZ CIRÚRGICA EM TORNOZELO, DEFORMIDADE VISÍVEL
- b) REDUÇÃO DE AMPLITUDE DE MOVIMENTO A 50% DO NORMAL
- c) CLAUDICAÇÃO

QUESITOS DO JUÍZO

1- Há algum membro/órgão da parte autora danificado? Qual?

SIM. TORNOZELO ESQUERDO.

2- A vítima já foi submetida a tratamentos médicos capazes de minimizar o dano?

SIM.

3- A vítima é acometida de invalidez permanente? A vítima está incapacitada para o desempenho do exercício de toda e qualquer profissão? (Art. 3º, § 1º da Lei nº. 6.194/74).

SIM. NÃO.

4- Em caso de invalidez permanente, esta decorre do acidente narrado pela parte autora na petição inicial ou é oriunda de circunstância anterior?

SIM.

5- Restando configurada a invalidez permanente, esta se configura como total ou parcial?

PARCIAL.



6- Em sendo comprovada a invalidez permanente parcial, esta é completa ou incompleta? (Art. 3º, § 1º inciso I e II da Lei nº. 6.194/74)

INCOMPLETA.

7- Em sendo incompleta, qual a repercussão dos danos (intensa 70%, média 50%, leve 25% ou por sequelas residuais 10%)? (Art. 3º, § 1º inciso II da Lei nº. 6.194/74)

MÉDIA 50%.

QUESITOS DA RÉ

1 - Queira o Sr. Perito informar se há nexo de causalidade entre o acidente narrado na petição inicial e a lesão apresentada pelo autor. Caso haja, informar se da referida lesão resultou invalidez permanente ou temporária;

SIM. INVALIDEZ PERMANENTE.

2 - Queira o Sr. Perito informar se a invalidez permanente é notória ou de fácil constatação;

SIM.

3 - Queira o Sr. Perito esclarecer quando a vítima teve ciência de sua incapacidade com base nos documentos médicos acostados aos autos;

DESDE O TRAUMA, FRATURA GRAVE.

4 - Queira o Sr. Perito informar se a vítima encontra-se em tratamento ou já se esgotaram todas as possibilidades existentes na tentativa de minimizar o dano;



AINDA EM FISIOTERAPIA, QUE PODE MELHORAR A AMPLITUDE DE MOVIMENTO, MAS SEM CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO TOTAL.

5 - Queira o Sr. Perito informar se à época do acidente o membro afetado já contava com alguma sequela oriunda de circunstância anterior;
NÃO RELATADO.

6 - Queira o Sr. Perito informar se a lesão apresenta caráter parcial ou total. Sendo a invalidez parcial incompleta, queira o Ilustre Perito informar o membro afetado e se a redução proporcional da indenização corresponde a 75% (setenta e cinco por cento) para as perdas de repercussão intensa, 50% (cinquenta por cento) para as de média repercussão, 25% (vinte e cinco por cento) para as de leve repercussão, 10% (dez por cento) para as de sequelas residuais, consoante o disposto no Art. 3º, inciso II, da Lei 6.194/74;
PARCIAL. 50%.

7 - Considerando que a tabela inserida à Lei 11.945/09 em três casos faz distinção quando a vítima é acometida por lesão em ambos os membros, seria possível o Sr. Perito indicar adequadamente a média da lesão sofrida nos termos da tabela? Em caso positivo qual seria a gradação (10%, 25%, 50%, 75% ou 100%)?
50%.

- Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores;
- Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés;
- Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior;



8 - Queira o Sr. Perito esclarecer todo e qualquer outro elemento necessário ao deslinde da causa.

CONFORME QUESITAÇÃO.

DISCUSSÃO E CONCLUSÃO

Diante do exposto, destituído de qualquer parcialidade ou interesse, a não ser contribuir com a verdade, com base na história clínica, no exame físico, nos laudos médicos apresentados, exames de imagem e demais documentos constantes nos autos posso concluir afirmando:

CONFORME QUESITAÇÃO

É o relatório.

Dr. Felipe Verner Pagnoncelli
CRM 4427

