

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
3149669620210722163054

Processo 0801908-81.2021.8.23.0010 ☆ - (175
dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público
Selos:

Informações Gerais Informações Adicionais Partes Movimentações Apensamentos (0)
Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de: ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência
Ocultar Movimentos: ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por: ☐ Advogado ☐ Advogado NPJ ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor
Sequencial(Intervalo): ao Data do Movimento(Período): à
Descrição:

47 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 47 500 por pág. 1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
	47	22/07/2021 16:30:54 JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento DEFERIDO O PEDIDO (06/07/2021)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
	47.1	Arquivo: Petição Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO 2783562IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf	Público
	46	PRAZO DECORRIDO Sem Resposta - (Referente a(o) MANDADO determinado pelo evento JUNTADA DE JUNTADA DE DOCUMENTO SEI - TJRR(14/06/2021). Parte: Luiz Clayton dos Santos Rocha	SISTEMA CNJ
	45	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Luiz Clayton dos Santos Rocha) em 16/07/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 41) DEFERIDO O PEDIDO (06/07/2021) e ao evento de expedição seq. 43.	SISTEMA CNJ
	44	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 16/07/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 41) DEFERIDO O PEDIDO (06/07/2021) e ao evento de expedição seq. 42.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
	43	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Luiz Clayton dos Santos Rocha com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 41) DEFERIDO O PEDIDO (06/07/2021)	VICTOR BRUNNO MARCELINO DO NASCIMENTO FERNANDES Analista Judiciário
	42	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 41) DEFERIDO O PEDIDO (06/07/2021)	VICTOR BRUNNO MARCELINO DO NASCIMENTO FERNANDES Analista Judiciário



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo n.º 08019088120218230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **LUIZ CLAYTON DOS SANTOS ROCHA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

A parte autora alegou em sua peça vestibular que foi vítima de acidente automobilístico, restando permanentemente inválida, pleiteando em juízo uma suposta diferença do valor indenizatório liquidado na esfera administrativa, qual seja **R\$ 3.375,00 (TRÊS MIL E TREZENTOS E SETENTA E CINCO REAIS)**.

BANCO DO BRASIL

COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001 AGÊNCIA: 1769-8 CONTA: 000000611000-2

DATA DA TRANSFERENCIA:	28/10/2020
NUMERO DO DOCUMENTO:	
VALOR TOTAL:	3.375,00

*****TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: LUIZ CLAYTON DOS SANTOS ROCHA

BANCO: 104
AGÊNCIA: 00653
CONTA: 000000118344-6

Nr. da Autenticação 0E44A46AF566C7DE

Deste modo, foi nomeado perito por esse d. juízo, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Segmento anatômico	Marque aqui o percentual
1ª Lesão <u>Clavícula Direita</u>	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input checked="" type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa

Ocorre que o laudo pericial ratifica o adimplemento da obrigação com a **liquidação do sinistro na esfera administrativa**, uma vez que a lesão apurada na esfera judicial através da **prova pericial corresponde a valor inferior ao pagamento efetuado administrativamente**, não havendo de se falar em complementação de indenização.

Portanto, é cristalino que o pagamento administrativo realizado encontra-se de acordo com o descrito no laudo apresentado pelo i. Perito, sendo certo que em ambos os casos foram utilizados os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixado o *quantum* indenizatório.

Diante da quitação administrativa, requer que seja acolhida a conclusão pericial, julgando improcedentes os pedidos formulados na exordial.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 19 de julho de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR