

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 3182069020210818213223

Processo 0800916-04.2020.8.23.0060 ☆ - (250 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 9597 - Seguro

Nível de Sigilo: Público

Recursos: [Clique aqui para visualizar os recursos relacionados](#)

Selos:

Informações Gerais Informações Adicionais Partes Movimentações Apensamentos (0) Vínculos (0)

Realces



Realçar Movimentos de: ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência

Ocultar Movimentos: ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

Filtros



Movimentado Por: ☐ Advogado ☐ Advogado NPJ ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor

Sequencial(Intervalo): ao Data do Movimento(Período): à Descrição:

36 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 36

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
	36	18/08/2021 21:32:23	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	Procurador
		Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021)	
		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO	2776446IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf
		36.1 Arquivo: Petição	Público
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	
		(Pelo advogado/curador/defensor de JOSÉ AMARANTE DA SILVA) em 16/08/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 30) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021) e ao evento de expedição seq. 32.	SISTEMA CNJ
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	
		(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 13/08/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 30) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021) e ao evento de expedição seq. 31.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		DECORRIDO PRAZO DE PERITO VITOR PARACAT SANTIAGO	Procurador
		(Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO *Referente ao evento (seq. 25) CONCEDIDO O PEDIDO (12/07/2021) e ao evento de expedição seq. 27.	SISTEMA CNJ
		EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	
		Para advogados/curador/defensor de JOSÉ AMARANTE DA SILVA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 30) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021)	GUSTAVO PEREIRA SILVA
		EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	Analista Judiciário
		Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 30) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021)	GUSTAVO PEREIRA SILVA
			Analista Judiciário
	30	04/08/2021 14:51:50	GUSTAVO PEREIRA SILVA
		JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO	Analista Judiciário
	29	04/08/2021 14:48:29	GUSTAVO PEREIRA SILVA
		EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA	Analista Judiciário
		Referente ao evento (seq. 25) CONCEDIDO O PEDIDO (12/07/2021 15:09:36). Identificador do Cumprimento: 0001	
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	
		(Pelo Perito VITOR PARACAT SANTIAGO) em 20/07/2021 com prazo de	VITOR PARACAT SANTIAGO



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA ÚNICA VARA CÍVEL DA COMARCA DE SAO LUIZ DO ANAUA/RR

Processo n.º 08009160420208230060

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **JOSE AMARANTE DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DO LAUDO PERICIAL

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 1.687,50 (um mil e seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos).

Não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

SAO LUIZ DO ANAUA, 16 de agosto de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR