

## Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

[Início](#) [Ações 1º Grau](#) [Ações 2º Grau](#) [Parecer](#) [Citações](#) [Intimações](#) [Audiências](#) [Sessões 2º Grau](#) [Buscas](#) [Estatísticas](#) [Outros](#)

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
3117437320210623175120

### Processo 0826718-57.2020.8.23.0010 ☆ - (250 dia(s) em tramitação)

**Classe Processual:** 7 - Procedimento Ordinário

**Assunto Principal:** 9597 - Seguro

**Nível de Sigilo:** Público

**Selos:**

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

**Realçar Movimentos de:**

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

**Ocultar Movimentos:**

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

**Movimentado Por:**

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

**Sequencial(Intervalo):**  ao

**Data do Movimento(Período):**  à

**Descrição:**

50 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 50

500 por pág. ▾

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<input type="checkbox"/>	50	23/06/2021 17:51:20	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (10/06/2021)	<b>Procurador</b>
	50.1	Arquivo: Petição	
		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO	2762260IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf
			Público
		<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de ANCIOMAR CARNEIRO PANTALEÃO) em 21/06/2021 com prazo de 15 dias úteis	SISTEMA CNJ
49	21/06/2021 00:03:30	*Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (10/06/2021) e ao evento de expedição seq. 47.	
		<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 18/06/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (10/06/2021) e ao evento de expedição seq. 46.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
48	18/06/2021 11:03:29		<b>Procurador</b>
		<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de ANCIOMAR CARNEIRO PANTALEÃO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (10/06/2021)	DANYELE BEATRIZ CAVALCANTE DE OLIVEIRA
47	10/06/2021 12:16:37		<b>Estagiária</b>
		<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (10/06/2021)	DANYELE BEATRIZ CAVALCANTE DE OLIVEIRA
46	10/06/2021 12:16:37		<b>Estagiária</b>
<input type="checkbox"/>	45	10/06/2021 12:16:25	DANYELE BEATRIZ CAVALCANTE DE OLIVEIRA
		<b>JUNTADA DE LAUDO</b>	<b>Estagiária</b>
		<b>PRAZO DECORRIDO</b>	



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

Processo n.º 08267185720208230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ANCIOMAR CARNEIRO PANTALEAO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

**DO LAUDO PERICIAL**

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 675,00 (seiscentos e setenta e cinco reais).

Ocorre que, administrativamente, ficou apurada somente **DEBILIDADE FUNCIONAL MÉDIA NO DEDO DA MÃO ESQUERDA (50%)**, cabendo ressaltar que, compulsando os documentos de atendimento médico apresentados, **a parte autora sofreu somente lesão no 4º dedo na mão esquerda**.

Após o deferimento da produção de perícia judicial médica, foi elaborado laudo pericial apurando lesão na MÃO ESQ ESQUERDA, todavia, está com repercussão maior do que foi apurado administrativamente.

Ressalta-se a discrepância entre as avaliações médicas. Administrativamente, foi apurada lesão de 50%, média, do DEDO DA MÃO e no presente laudo judicial a lesão foi apurada como MÃO e com repercussão leve (25%), uma enorme diferença.

**ORA, EXA., COMO BEM DEMONSTRADO ACIMA, A PARTE AUTORA SOFREU LESÃO NO 4º DEDO DA MÃO ESQUERDA.**

**COMO PODE AGORA, APÓS MAIS DE UM ANO DO ACIDENTE, APRESENTAR LESÃO NA MÃO ESQUERDA DE MANEIRA AGRAVADA?**

Desta forma não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

**Por fim, requer a intimação do ilustre perito para esclarecer a razão pela qual apura invalidez permanente na mão esquerda se a lesão sofrida foi no 4º dedo da mão, não podendo assim haver qualquer comprometimento na função da mão como um todo, devendo, inclusive, se existente lesão, graduar o segmento correto, a saber: DEDO DA MÃO ESQUERDA.**

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 21 de junho de 2021.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**