



Número: **0816746-02.2020.8.18.0140**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **1ª Vara Cível da Comarca de Teresina**

Última distribuição : **31/07/2020**

Valor da causa: **R\$ 13.500,00**

Assuntos: **Seguro**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Procurador/Terceiro vinculado
<b>ANTONIO PEREIRA DE OLIVEIRA (AUTOR)</b>	<b>JOSE FRANCISCO PROCEDOMIO DA SILVA (ADVOGADO)</b>
<b>SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (REU)</b>	<b>EDNAN SOARES COUTINHO (ADVOGADO)</b>

**Documentos**

Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
14051 191	13/01/2021 12:02	<a href="#"><u>Despacho</u></a>	Despacho



**PROCESSO Nº: 0816746-02.2020.8.18.0140**

**CLASSE: PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL (7)**

**ASSUNTO(S): [Seguro]**

**AUTOR: ANTONIO PEREIRA DE OLIVEIRA**

**REU: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.**

### **DESPACHO**

Vistos.

Consta no laudo pericial a resposta ao item "1" onde o perito constata a existência de lesão decorrente de acidente de trânsito.

No entanto, na resposta ao quesito "IV", o perito narra " Sequela neurológica de TCE (confusão mental). Possui AVC posterior que piorou quadro (não relacionado ao acidente)." .

Portanto, verifico a existência de uma contradição, tendo em vista que afirma inicialmente que a lesão é decorrente de acidente de trânsito e posteriormente alega não estar relacionado ao acidente.

Nesse sentido, deverá o perito esclarecer a aparente contradição em seu laudo pericial, informando se a sequela de 25% no sistema nervoso central é decorrente do acidente de trânsito em questão.

INTIME-SE o perito para manifestação, no prazo de 15 (quinze) dias, na forma do art. 477,CPC.

Após a resposta, INTIMEM-SE as partes para ciência/manIFESTAÇÃO no prazo de 05(cinco) dias.

**TERESINA-PI, 13 de janeiro de 2021.**

**Juiz(a) de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Teresina**

