

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
3667649320220920112010

## Processo 0800812-51.2020.8.23.0047 ☆ - (774 dia(s) em tramitação)

**Classe Processual:** 7 - Procedimento Ordinário

**Assunto Principal:** 9597 - Seguro

**Nível de Sigilo:** Público

**Selos:**

**Simplificar:** <https://simplificar.tjrr.jus.br/fluxos-da-area-judicial>

**Informações Gerais** **Informações Adicionais** **Partes** **Movimentações** **Apensamentos (0)**  
**Vínculos (0)**

**Realces**

**Realçar Movimentos de:** ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência  
**Ocultar Movimentos:** ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

**Filtros**

**Movimentado Por:** ☐ Advogado ☐ Advogado NPJ ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor  
**Sequencial(Intervalo):**  ao  **Data do Movimento(Período):**  à   
**Descrição:**

138 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 138

500 por pág. ▼

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<input type="checkbox"/>	138	20/09/2022 11:20:10 <b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/09/2022)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
	138.1	Arquivo: Petição Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO 2744368IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL02.pdf	Público
	137	14/09/2022 15:30:46 <b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 14/09/2022 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 134) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/09/2022) e ao evento de expedição seq. 135. <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de ITALO PEREIRA DOS SANTOS com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 134) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/09/2022) <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 134) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/09/2022)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>  Luciana de Freitas Pereira da Silva - SJRI <b>Servidora Judiciária</b>  Luciana de Freitas Pereira da Silva - SJRI <b>Servidora Judiciária</b>
<input type="checkbox"/>	134	12/09/2022 10:32:40 <b>PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE</b>	Liliane Cardoso <b>Magistrada</b>
<input type="checkbox"/>	133	08/09/2022 15:51:20 <b>JUNTADA DE LAUDO</b>	KEITIANE DOS SANTOS PEREIRA <b>Servidora Judiciária</b>
	132	06/09/2022 14:41:34 <b>CONCLUSOS PARA DESPACHO</b> Responsável: Liliane Cardoso	KHALLIDA LUCENA DE BARROS <b>Servidora Judiciária</b>



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA ÚNICA VARA CÍVEL DA COMARCA DE RORAINÓPOLIS/RR

Processo: 08008125120208230047

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ITALO PEREIRA DOS SANTOS**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>a</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

A parte autora alegou em sua peça vestibular que foi vítima de acidente automobilístico, restando permanentemente inválida, pleiteando em juízo uma suposta diferença do valor indenizatório liquidado na esfera administrativa, qual seja **R\$ 1.687,50 (UM MIL E SEISCENTOS E OITENTA E SETE REAIS E CINQUENTA CENTAVOS)**.

## BANCO DO BRASIL

### COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001 AGÊNCIA: 1769-8 CONTA: 000000611000-2

DATA DA TRANSFERENCIA: 02/07/2020  
 NUMERO DO DOCUMENTO:  
 VALOR TOTAL: 1.687,50

\*\*\*\*\*TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: ITALO PEREIRA DOS SANTOS

BANCO: 001  
 AGÊNCIA: 03783-4  
 CONTA: 000000023079-0

Nr. da Autenticação 848EAA4882750ABC

Deste modo, foi nomeado perito por esse d. juízo, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Segmento Anatômico  
1ª Lesão

Marque aqui o percentual

Punko esquerdo ☐ 10% Residual ☒ 25% Leve ☐ 50% Média ☐ 75% Intensa

Ocorre que o laudo pericial ratifica o adimplemento da obrigação com a **liquidação do sinistro na esfera administrativa**, uma vez que a lesão apurada na esfera judicial através da **prova pericial corresponde a valor inferior ao pagamento efetuado administrativamente**, não havendo de se falar em complementação de indenização.

Portanto, é cristalino que o pagamento administrativo realizado encontra-se de acordo com o descrito no laudo apresentado pelo i. Perito, sendo certo que em ambos os casos foram utilizados os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixado o *quantum* indenizatório.

Diante da quitação administrativa, requer que seja acolhida a conclusão pericial, julgando improcedentes os pedidos formulados na exordial.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

RORAINOPOLIS, 16 de setembro de 2022.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**DIEGO PAULI**  
**858 - OAB/RR**