

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
3240320620211004105602

Processo 0819688-68.2020.8.23.0010 ☆ - (424 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 10435 - Acidente de Trânsito

Nível de Sigilo: Público

Selos:

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

66 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 66

500 por pág.1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 66	04/10/2021 10:56:02	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div><div>66.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2743454IMPUGNACAOAOAUDOPERICIAL01.pdf</div><div>Público</div></div>			
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO) em 27/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 61) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 62.	SISTEMA CNJ
65	27/09/2021 00:03:23	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 24/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 61) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 63.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
64	24/09/2021 22:38:24	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 61) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA Analista Judiciário
63	16/09/2021 13:13:21	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 61) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA Analista Judiciário
62	16/09/2021 13:13:21	JUNTADA DE LAUDO LEITURA DE MANDADO REALIZADA MANDADO lido em 08/09/2021 - Referente ao evento de expedição (seq. 54) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (08/08/2021 15:24:31). Parte: SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA Analista Judiciário VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA Analista Judiciário
<div><div></div></div> 61	16/09/2021 13:13:11	RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 54) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (08/08/2021 15:24:31). Parte: SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO	ADEMIR DE AZEVEDO BRAGA Oficial de Justiça
<div><div></div></div> 59	06/09/2021 17:43:06	HABILITAÇÃO PROVISÓRIA Perito Oficial: FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA habilitado até 10/09/2021 (5 dias)	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA Analista Judiciária
58	05/09/2021 20:26:23	RENÚNCIA DE PRAZO DE SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO Referente ao evento JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (27/07/2021)	Johon Emerson de Souza Camilo Advogado
57	16/08/2021 14:03:09	DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 49) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (27/07/2021) e ao evento de expedição seq. 50.	SISTEMA CNJ
56	10/08/2021 00:04:53	REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 54) em 08/08/2021 15:24:31. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: ADEMIR DE AZEVEDO BRAGA. Parte: SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO	ALZANETE RIBEIRO PAZ Servidora Central de Mandados
55	09/08/2021 09:56:02	EXPEDIÇÃO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 49) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO(27/07/2021 01:07:26). Natureza: Intimação. Parte: SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO. Identificador do Cumprimento: 0003	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA Analista Judiciária
<div><div></div></div> 54	08/08/2021 15:24:31	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo n.º 08196886820208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **SIRLEY DA SILVA NASCIMENTO FRANCO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi negado administrativamente, tendo em vista que a parte não apresentou sequelas permanentes.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar uma possível lesão decorrente do acidente sofrido e não oportunizaram uma melhora.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar um suposto agravamento de eventual lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento de eventual lesão sofrida à época do acidente capaz de gerar indenização, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 30 de setembro de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

DIEGO PAULI
858 - OAB/RR