

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
2887393820201027112519

Processo 0818390-41.2020.8.23.0010 ☆ - (98 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 10441 - Acidente de Trânsito

Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais		Informações Adicionais		Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>							
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor Público <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>							
48 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 48							
500 por pág. 1							
Seq.	Data	Evento				Movimentado Por	
<input type="checkbox"/>	48	27/10/2020 11:25:19	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE				JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
			Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (15/10/2020)				Procurador
<div>48.1 Arquivo: Petição</div> <div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA</div> <div>FILHO</div> <div>2739107PETICAOINTERLABANDONOAUTOR01.pdf</div> <div>Público</div>							
	47	23/10/2020 15:37:04	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA				JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
			(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 23/10/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 38) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (15/10/2020) e ao evento de expedição seq. 39.				Procurador
	46	20/10/2020 11:28:02	CONCLUSOS PARA DECISÃO				frantchiello Costa Gutierre
			Responsável: BRUNO FERNANDO ALVES COSTA				Estagiário
<input type="checkbox"/>	45	19/10/2020 15:49:06	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE				JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
			DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A				Procurador
	44	17/10/2020 00:04:32	(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 26) RETORNO DE MANDADO (07/10/2020) e ao evento de expedição seq. 28.				SISTEMA CNJ
<input type="checkbox"/>	43	16/10/2020 16:59:45	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO				VICTÓRIA FRACALOSSI DE MELO
			Cumprimento de intimações - Referente aos eventos EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (30/09/2020), CONCEDIDO O PEDIDO (28/09/2020), RETORNO DE MANDADO (07/10/2020), JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (15/10/2020)				Advogada
	42	16/10/2020 16:55:58	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA				VICTÓRIA FRACALOSSI DE MELO
			(Pelo advogado/curador/defensor de ROSANA SOUZA DE OLIVEIRA) em 16/10/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 26) RETORNO DE MANDADO (07/10/2020) e ao evento de expedição seq. 29.				Advogada
	41	16/10/2020 16:55:58	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA				VICTÓRIA FRACALOSSI DE MELO
			(Pelo advogado/curador/defensor de ROSANA SOUZA DE OLIVEIRA) em 16/10/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 38) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (15/10/2020) e ao evento de expedição seq. 40.				Advogada
	40	15/10/2020 12:27:54	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO				frantchiello Costa Gutierre
			Para advogados/curador/defensor de ROSANA SOUZA DE OLIVEIRA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 38) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (15/10/2020)				Estagiário
<input type="checkbox"/>	39	15/10/2020 12:27:54	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO				frantchiello Costa Gutierre
			Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 38) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (15/10/2020)				Estagiário
<input type="checkbox"/>	38	15/10/2020 12:17:35	JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO				frantchiello Costa Gutierre
							Estagiário
<input type="checkbox"/>	37	14/10/2020 10:52:00	PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE				BRUNO FERNANDO ALVES COSTA
			DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A				Magistrado
	36	14/10/2020 00:01:55	(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao				SISTEMA CNJ



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08183904120208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, previamente qualificada nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada por seus advogados que esta subscrevem, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ROSANA SOUZA DE OLIVEIRA**, em trâmite perante este Douto Juízo, vem informar e requerer o que segue:

Inicialmente cumpre esclarecer que foi designada perícia médica para apurar o grau de invalidez sofrido pela parte autora em decorrência do acidente noticiado.

Em continuidade, foi expedido mandado de intimação para que a vítima comparecesse no dia e no local designado para realizar a perícia médica.

É importante destacar que a realização da perícia é um ato indispensável ao deslinde da demanda, na medida em que o pagamento deve ser realizado de forma proporcional ao grau de invalidez, verificando-se o membro afetado, bem como a intensidade da sequela, consoante enuncia o art. 3º da Lei n.º 6.194/74 e Súmula nº 474 do STJ.

Entretanto, conforme se verifica nos autos, a parte autora **não compareceu para a realização da perícia designada, EMBORA INTIMADA PESSOALMENTE!**

Assim, deixando a parte autora de comparecer injustificadamente à perícia médica previamente designada, embora devidamente intimado para tanto, é de se considerar preclusa prova técnica indispensável para o destame da questão.

Neste sentido são os recentes entendimentos firmados pelos Tribunais pátrios. Vejamos:

“APELAÇÃO CÍVEL. COBRANÇA. SEGURO DPVAT. NECESSIDADE DE COMPROVAÇÃO. PERÍCIA MÉDICA. INTIMAÇÃO REALIZADA NO ENDEREÇO CONSTANTE NA INICIAL. NÃO COMPARECIMENTO DO AUTOR. ÔNUS DA PROVA. RECURSO CONHECIDO E NÃO PROVIDO. 1 - A Lei nº. 6.194/74, com as modificações inclusas pela Lei nº. 8.441, de 13 de julho de 1992, determina que o Instituto Médico Legal da jurisdição do acidente deve quantificar as lesões físicas ou psíquicas permanentes para fins do seguro previsto, através de laudo complementar, no prazo médio de noventa dias do evento, conforme preceito do art. 5º, §5º, do citado dispositivo normativo. 2 - Vislumbra-se nos autos que foi proferida decisão pelo Juízo monocrático designando data para

realização de exame pericial e tentativa de conciliação, tendo o magistrado determinado a intimação da autora por carta com aviso de recebimento. 3 - No caso concreto, a parte autora foi intimada, por Aviso de Recebimento AR, no endereço constante como sendo o de sua residência. Ressalta-se que o aviso de recebimento não precisa, necessariamente, ser assinado pela autora para dar validade a sua intimação, mas tão somente a remessa da via postal ao endereço apontado na exordial. 4 - Assim, deixando a parte promovente de comparecer injustificadamente à perícia médica previamente designada para aferição do grau de invalidez decorrente de acidente de trânsito, embora devidamente intimada para tanto, é de se considerar preclusa a prova imprescindível para a constatação da referida incapacidade, razão pela qual deve ser mantida a improcedência da ação. 5 - Apelação cível conhecida e desprovida. ACÓRDÃO Vistos, relatados e discutidos os presentes autos, em que figuram as partes acima indicadas, ACORDA a 2ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, por unanimidade, em CONHECER DO RECURSO para NEGAR-LHE PROVIMENTO. (Relator TEODORO SILVA SANTOS; Comarca: Fortaleza; Órgão julgador: 14ª Vara Cível; Data do julgamento: 29/08/2018; Data de registro: 30/08/2018).”

Não é outro o entendimento do Tribunal do Rio Grande no Norte, *in verbis*:

“PROCESSUAL CIVIL. AÇÃO DE COBRANÇA. SEGURO DPVAT. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. APELAÇÃO CÍVEL. AUSÊNCIA DE LAUDO PERICIAL. PROVA ESSENCIAL À GRADUAÇÃO DA LESÃO. PARTE AUTORA QUE, APESAR DE INTIMADA, NÃO COMPARECEU À PERÍCIA DESIGNADA PELO JUÍZO. ALEGADA AUSÊNCIA DE PRECLUSÃO DA PROVA. TESE AFASTADA. CONHECIMENTO E DESPROVIMENTO DO RECURSO. 1. A prova da condição de invalidez permanente causada por acidente de trânsito é requisito necessário para ensejar o pagamento da indenização prevista no art. 3º, II, da Lei nº 6.194/74. 2. Tendo havido a intimação pessoal da parte para comparecer à perícia bem como a sua ausência sem qualquer justificativa, denota-se que não houve êxito em comprovar os fatos e fundamentos constitutivos do seu direito, a teor do disposto no artigo 373, inciso I, do CPC/2015. 3. Precedentes do TJRN (AC nº 2018.003918-5, Relª. Desª. Judite Nunes, 2ª Câmara Cível, j. 19/06/2018; AC nº 2017.008898-9, Rel. Des. Ibanez Monteiro, 2ª Câmara Cível, j. 17/10/2017). 4. Recurso conhecido e desprovido. (Apelação Cível nº 2017.016704-1; 2ª Câmara Cível do TJRN, Relator Desembargadora Judite Nunes – Data de Julgamento: 21/08/2018).”

Sendo assim, tendo em vista que a parte autora não se apresentou para a realização da perícia, o que restou preclusa a oportunidade para realização de prova pericial, deixando de comprovar o ônus que incumbia-lhe, requer a **IMPROCEDÊNCIA** da presente demanda, com fulcro no artigo 487, I, do Código de Processo Civil.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 23 de outubro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR

