

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2886446120201026172622

Processo 0818093-34.2020.8.23.0010 ☆ - (102 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais		Informações Adicionais		Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div> <div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor Público <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>							
45 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 45							
500 por pág. 1							
Seq.	Data	Evento				Movimentado Por	
<div>[-]</div> 45	26/10/2020 17:26:22	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)				JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
45.1 Arquivo: Petição		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO		2738045IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf		Público	
44	19/10/2020 00:03:24	(Pelo advogado/curador/defensor de GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA) em 19/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020) e ao evento de expedição seq. 41.				SISTEMA CNJ	
43	09/10/2020 10:49:36	(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 09/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020) e ao evento de expedição seq. 42.				JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
42	08/10/2020 20:11:39	Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)				Kennia Elen de Oliveira Lima Analista Judiciária	
41	08/10/2020 20:11:39	Para advogados/curador/defensor de GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)				Kennia Elen de Oliveira Lima Analista Judiciária	
<div>[+]</div> 40	08/10/2020 17:37:22	JUNTADA DE LAUDO				Rogerio Leonardo de Paula Dias Perito	
<div>[+]</div> 39	21/09/2020 15:59:39	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE				JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
38	16/09/2020 00:04:46	DECORRIDO PRAZO DE GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA (P/ advgs. de GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA *Referente ao evento (seq. 21) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (26/08/2020) e ao evento de expedição seq. 25.				SISTEMA CNJ	
37	15/09/2020 00:09:50	DECORRIDO PRAZO DE PERITO ROGERIO LEONARDO DE PAULA DIAS (Para Perito Rogerio Leonardo de Paula Dias *Referente ao evento (seq. 21) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(26/08/2020) e ao evento de expedição seq. 26.				SISTEMA CNJ	
36	11/09/2020 00:06:18	PRAZO DECORRIDO Sem Resposta - (Referente a(o) MANDADO determinado pelo evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(26/08/2020). Parte: GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA				SISTEMA CNJ	
35	09/09/2020 00:04:51	DECORRIDO PRAZO DE GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA (P/ advgs. de GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA *Referente ao evento (seq. 14) JUNTADA DE PETIÇÃO DE CONTESTAÇÃO (05/08/2020) e ao evento de expedição seq. 15.				SISTEMA CNJ	
34	08/09/2020 00:00:09	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA) em 08/09/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 21) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (26/08/2020) e ao evento de expedição seq. 25.				SISTEMA CNJ	
33	05/09/2020 00:06:32	DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 21) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (26/08/2020) e ao evento de expedição seq. 24.				SISTEMA CNJ	



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

**Processo: 08180933420208230010**

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **GUILHERME OLIVEIRA DE SOUZA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>ª</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à **INVALIDEZ PERMANENTE**.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Nota-se que o i. perito utilizou os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixada o quantum indenizatório.

Assim, requer que o N. Magistrado acolha o descrito no laudo apresentado pelo **EXPERT PERITO**.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 22 de outubro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**