

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
2918652020201125175908

Processo 0811272-14.2020.8.23.0010 ☆ - (203 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 9597 - Seguro

Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais   Informações Adicionais   Partes   Movimentações   Apensamentos (0)   Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de: ☐ Magistrado   ☐ Servidor   ☐ Advogado   ☐ Membro MP   ☐ Defensor   ☐ Procurador   ☐ Outros   ☐ Audiência

Ocultar Movimentos: ☐ Inválidos   ☐ Sem Arquivo   ☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por: ☐ Advogado   ☐ Advogado NPJ   ☐ Entidades Remessa   ☐ Magistrado   ☐ Procurador   ☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):   ao   Data do Movimento(Período):   à   Descrição:

60 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 60

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
	60	25/11/2020 17:59:08	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b>	<b>Procurador</b>
		Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (03/11/2020)	
60.1 Arquivo: Petição		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO	2720505IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf
			Público
		<b>PRAZO DECORRIDO</b>	
59	19/11/2020 00:02:28	Sem Resposta - (Referente a(o) CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) determinado pelo evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(02/10/2020)	SISTEMA CNJ
		<b>LEITURA DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) REALIZADA</b>	
	58	11/11/2020 10:57:37	frantchiello Costa Gutierre
		CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) lido em 11/11/2020 - Referente ao evento de expedição (seq. 41) EXPEDIÇÃO DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) (07/10/2020 11:13:06)	<b>Estagiário</b>
57	10/11/2020 09:43:35	<b>RENÚNCIA DE PRAZO DE JOELSON CASTELO ARAÚJO</b>	EDSON SILVA SANTIAGO
		Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (03/11/2020)	<b>Advogado</b>
		<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b>	
56	10/11/2020 09:31:59	(Pelo advogado/curador/defensor de JOELSON CASTELO ARAÚJO) em 10/11/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 52) JUNTADA DE LAUDO (03/11/2020) e ao evento de expedição seq. 54.	EDSON SILVA SANTIAGO
		<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b>	<b>Advogado</b>
55	06/11/2020 14:56:45	(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 06/11/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 52) JUNTADA DE LAUDO (03/11/2020) e ao evento de expedição seq. 53.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b>	<b>Procurador</b>
54	03/11/2020 11:50:35	Para advogados/curador/defensor de JOELSON CASTELO ARAÚJO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 52) JUNTADA DE LAUDO (03/11/2020)	frantchiello Costa Gutierre
		<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b>	<b>Estagiário</b>
53	03/11/2020 11:50:34	Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 52) JUNTADA DE LAUDO (03/11/2020)	frantchiello Costa Gutierre
			<b>Estagiário</b>
	52	03/11/2020 11:50:22	frantchiello Costa Gutierre
		<b>JUNTADA DE LAUDO</b>	<b>Estagiário</b>
		<b>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS</b>	



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08112721420208230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **JOELSON CASTELO ARAUJO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Houve o pagamento administrativo no valor de R\$ 2.531,25 (dois mil e quinhentos e trinta e um reais e vinte e cinco centavos)

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Cumprе ressaltar que o Laudo Pericial de fls. é categórico nos quesitos ao informar a **AUSÊNCIA DE INVALIDEZ PERMANENTE (TOTAL OU PARCIAL)**.

Em caso de dano anatômicos e/ou funcional definitivo informar as limitações irreparáveis e definitivas presentes do patrimônio físico da Vítima.

5) Em virtude da evolução da lesão e/ou de tratamento, faz-se necessário exame complementar?

- ☐ Sim, em que prazo: \_\_\_\_\_  
☒ Não

Em caso de enquadramento na opção "a" do item D ou de resposta afirmativa ao item E, favor não preencher os demais campos abaixo assinalados.

6) Segundo o previsto na Lei 11.945 de 04 de junho de 2009 favor promover a quantificação da(s) lesão (ões) permanente(s) que não seja(m) mais suscetível(is) a tratamento como sendo geradora(s) de dano(s)

Logo, resta claro que não há incapacidade permanente.

Isto posto, fica demonstrado que o pleito da parte autora encontra-se descabido, já que a mesma pleiteia indenização por invalidez permanente, sem ter restado inválida, conforme ficou comprovado através da prova pericial.

Pelo exposto, requer que seja acolhida a conclusão pericial e, em consequência, sejam julgados improcedentes os pedidos formulados na exordial.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 23 de novembro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**