

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 3236775920210930170249

Processo 0811139-69.2020.8.23.0010 ☆ - (512 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público  
Selos:

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

75 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 75

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 75	30/09/2021 17:02:49	<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
<div><div>75.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2720460IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf</div><div>Público</div></div>			
74	24/09/2021 21:53:19	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 24/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 70.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
73	16/09/2021 14:55:04	<b>RENÚNCIA DE PRAZO DE DAIANE SOARES HIGINO</b> Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	EDSON SILVA SANTIAGO <b>Advogado</b>
72	16/09/2021 14:55:00	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de DAIANE SOARES HIGINO) em 16/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 71.	EDSON SILVA SANTIAGO <b>Advogado</b>
71	16/09/2021 10:40:22	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de DAIANE SOARES HIGINO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA <b>Analista Judiciário</b>
70	16/09/2021 10:40:22	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA <b>Analista Judiciário</b>
<div><div></div></div> 69	16/09/2021 10:40:12	<b>JUNTADA DE LAUDO</b>	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA <b>Analista Judiciário</b>
68	01/09/2021 09:34:17	<b>LEITURA DE MANDADO REALIZADA</b> MANDADO lido em 01/09/2021 - Referente ao evento de expedição (seq. 62) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (06/08/2021 00:52:33). Parte: DAIANE SOARES HIGINO	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA <b>Analista Judiciário</b>
<div><div></div></div> 67	31/08/2021 22:35:55	<b>RETORNO DE MANDADO</b> Referente ao evento (seq. 62) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (06/08/2021 00:52:33). Parte: DAIANE SOARES HIGINO	SILVAN LIRA DE CASTRO <b>Oficial de Justiça</b>
66	23/08/2021 22:56:34	<b>HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito Oficial: FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA habilitado até 04/09/2021 (12 dias)	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA <b>Analista Judiciária</b>
65	10/08/2021 00:04:37	<b>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</b> (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 55) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (22/07/2021) e ao evento de expedição seq. 56.	SISTEMA CNJ
64	09/08/2021 10:34:04	<b>REGISTRO DE REDISTRIBUIÇÃO DE MANDADO</b> Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 62) em 06/08/2021 00:52:33. Tipo: Redistribuição Automática. Oficial de Justiça Designado: SILVAN LIRA DE CASTRO. Parte: DAIANE SOARES HIGINO	Giceane Moraes Da Silva <b>Servidor Central de Mandados</b>
63	06/08/2021 10:00:44	<b>REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO</b> Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 62) em 06/08/2021 00:52:33. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: Leandro Sales Veras. Parte: DAIANE SOARES HIGINO	Giceane Moraes Da Silva <b>Servidor Central de Mandados</b>
<b>EXPEDIÇÃO DE MANDADO</b>			



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

Processo n.º 08111396920208230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **DAIANE SOARES HIGINO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

**DO LAUDO PERICIAL**

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 843,75 (oitocentos e quarenta e três reais e setenta e cinco centavos).

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 28 de setembro de 2021.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**DIEGO PAULI**  
**858 - OAB/RR**