



Número: **0860089-92.2019.8.20.5001**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **20ª Vara Cível da Comarca de Natal**

Última distribuição : **18/12/2019**

Valor da causa: **R\$ 1.000,00**

Assuntos: **Seguro obrigatório - DPVAT**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

| Partes | | Procurador/Terceiro vinculado | |
|--------------------------------|--------------------|--|----------------|
| MANOEL GOMES DA SILVA (AUTOR) | | BRUNO HENRIQUE CORTEZ DE PAULA (ADVOGADO) ERIC TORQUATO NOGUEIRA (ADVOGADO) CLAUDIMIR JOSE FERREIRA VELHO (ADVOGADO) | |
| Vera Cruz Seguradora S/A (RÉU) | | Antônio Martins Teixeira Júnior (ADVOGADO) | |
| Documentos | | | |
| Id. | Data da Assinatura | Documento | Tipo |
| 58971 516 | 22/08/2020 11:49 | 25 130320 MANOEL GOMES | Laudo Pericial |

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
JUÍZO DE DIREITO DA 20ª VARA CÍVEL DA COMARCA DO NATAL**

Processo nº 0860089-92.2019.8.20.5001

Ação de Seguro Obrigatório - DPVAT

Autor: MANOEL GOMES DA SILVA

Réu: MAPFRE SEGUROS S/A

LAUDO PERICIAL

I - DA APRESENTAÇÃO

Aos 21 de agosto de 2020, à hora aprazada, em consultório da Clínica ORTOVITA, após designação Judicial da 20ª Vara Cível da Comarca do Natal/RN, situada no 6º andar do Hospital Rio Grande, endereçado na Avenida Afonso Pena, nº 754, Tirol, Natal/RN, CEP 59020-100, eu, Dr. Uraí de Oliveira, CRM/RN 4315, na qualidade de Médico Cirurgião Ortopedista e Traumatologista nomeado para funcionar no feito em *múnus público*, iniciei a Perícia designada para esta ação, sobre a pessoa supracitada.

II - DA DESCRIÇÃO DO EXAME E DO RESULTADO ENCONTRADO

Analisando o periciando, avaliei que **(X) há** () não há lesão corporal cuja etiologia decorre exclusivamente de acidente pessoal com veículo automotor de via terrestre; que essas alterações da vítima são compatíveis com o quadro de início apresentado no primeiro atendimento, considerando-se as medidas tomadas na fase aguda do trauma; que posso afirmar serem as referidas lesões corporais () reversíveis **(X) definitivas**; que () existe () não existe tratamento prescrito a ser aplicado para reversão do quadro **AMPUTAÇÃO DO HÁLUX E TRAUMA COM FERIMENTO NO ANTEPÉ DIREITO** () é preciso **(X) não é preciso** exame complementar para o diagnóstico conclusivo; e que o segmento corporal acometido foi o **PÉ DIREITO** de caráter () total () parcial completo **(X) parcial incompleto**.

Sendo parcial incompleto, a lesão é:

() residual (10%)

() leve (25%)

(X) média (50%)

() intensa (75%)



III - DAS RESPOSTAS AOS QUESITOS

| QUESITOS |
|---|
| <p>1. Quais são as lesões atualmente apresentadas pelo autor? Decorrem do relatado na petição inicial? SIM.</p> <p>– AMPUTAÇÃO DO HÁLUX E TRATAMENTO CIRÚRGICO DE FERIMENTO DO ANTEPÉ DIREITO – REALIZADO TRATAMENTO CIRÚRGICO COM AMPUTAÇÃO TRAUMÁTICA DO HÁLUX DO PÉ DIREITO, REGULARIZAÇÃO FUNCIONAL.</p> <p>AMPUTAÇÃO DO 1º DEDO DO PÉ DIREITO E REGULARIZAÇÃO DE FERIMENTOS AO NÍVEL DO ANTEPÉ DIREITO ADEQUADOS, NEUROVASCULAR PRESERVADO DE SEGMENTOS ACOMETIDOS, SEM DESVIOS ROTACIONAIS DOS DEDOS, MARCHA CLAUDICANTE À DIREITA COM DESEQUILÍBRIO.</p> |
| <p>2. Das lesões decorre alguma invalidez ou incapacidade? Qual é seu grau de extensão? São definitivas ou provisórias?</p> <p>INVALIDEZ ANATÔMICA E FUNCIONAL DE PÉ DIREITO DE CARÁTER MODERADO E DEFINITIVO.</p> |
| <p>3. Há algum tratamento médico para eliminar ou minorar as lesões? Qual?</p> <p>NÃO.</p> |
| <p>4. Há algo mais necessário para o deslinde da causa que se deva esclarecer?</p> <p>NÃO.</p> |
| <p>5. Qual o tempo de consolidação da invalidez?</p> <p>INVALIDEZ CONSOLIDADA DO PÉ DIREITO.</p> |

IV - DO ENCERRAMENTO

Sendo o que cumpre proceder e esclarecer para desempenho de meu mister, encerro o presente laudo, que vai por mim assinado abaixo.

Natal/RN, 21 de agosto de 2020.

Uraí de Oliveira
DR. URAÍ DE OLIVEIRA
ORTOPEDIA / TRAUMATOLOGIA
CRM-RN 4315

Dr. Uraí de Oliveira
CRM/RN 4315 - OAB/RN 8156
Perito Judicial Cível
Ortopedista e Traumatologista

