

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
3182064920210818212225

Processo **0800091-60.2020.8.23.0060** ☆ - (560 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 9597 - Seguro

Nível de Sigilo: Público

Prioridade: **PROCESSO AUTOINSPECIONADO - ANO 2021**

Selos:

Informações Gerais   Informações Adicionais   Partes   Movimentações   Apensamentos (0)   Vínculos (0)

Realces



**Realçar Movimentos de:** ☐ Magistrado   ☐ Servidor   ☐ Advogado   ☐ Membro MP   ☐ Defensor   ☐ Procurador   ☐ Outros   ☐ Audiência

**Ocultar Movimentos:** ☐ Inválidos   ☐ Sem Arquivo   ☐ Hab. Provisória

Filtros



**Movimentado Por:** ☐ Advogado   ☐ Advogado NPJ   ☐ Entidades Remessa   ☐ Magistrado   ☐ Procurador   ☐ Servidor

**Sequencial(Intervalo):**   ao   **Data do Movimento(Período):**   à   **Descrição:**

93 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 93

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
	93	18/08/2021 21:22:25 <b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
	93.1	Arquivo: Petição Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO 2694717IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf	Público
	92	16/08/2021 00:02:15 <b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de ISMAEL SARAIVA DA SILVA) em 16/08/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 88) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021) e ao evento de expedição seq. 89.	SISTEMA CNJ
	91	13/08/2021 01:44:51 <b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 13/08/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 88) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021) e ao evento de expedição seq. 90.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
	90	04/08/2021 16:01:04 <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 88) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021)	GUSTAVO PEREIRA SILVA <b>Analista Judiciário</b>
	89	04/08/2021 16:01:04 <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de ISMAEL SARAIVA DA SILVA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 88) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (04/08/2021)	GUSTAVO PEREIRA SILVA <b>Analista Judiciário</b>
	88	04/08/2021 16:00:48 <b>JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO</b>	GUSTAVO PEREIRA SILVA <b>Analista Judiciário</b>
	87	23/07/2021 08:48:40 <b>LEITURA DE MANDADO REALIZADA</b> MANDADO lido em 19/07/2021 - Referente ao evento de expedição (seq. 84) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (13/07/2021 16:25:24). Parte: ISMAEL SARAIVA DA SILVA	GUSTAVO PEREIRA SILVA <b>Analista Judiciário</b>
	86	19/07/2021 12:07:33 <b>RETORNO DE MANDADO</b> Referente ao evento (seq. 84) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (13/07/2021 16:25:24). Parte: ISMAEL SARAIVA DA SILVA	LUIZ AUGUSTO FERNANDES <b>Oficial de Justiça</b>
		<b>RETORNO DE MANDADO</b>	LUIZ AUGUSTO FERNANDES



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA ÚNICA VARA CÍVEL DA COMARCA DE SAO LUIZ DO ANAUA/RR**

Processo n.º 08000916020208230060

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ISMAEL SARAIVA DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

#### **DO LAUDO PERICIAL**

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 2.362,50 (dois mil e trezentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos).

Não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

SAO LUIZ DO ANAUA, 16 de agosto de 2021.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**