

**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA ____ VARA CÍVEL DA
COMARCA DE MACEIO/AL.**

FRANCISCO ELEUTERIO DOS SANTOS, brasileiro, casado, agricultor, portador da Carteira de Identidade RG SSP/AL n.º 3548018-1, inscrito no CPF/MF sob o n.º 041.244.794-09, residente e domiciliado no Povoado Terra Nova, Alagoas/AL, CEP 57200-000, vem, por seu advogado ao final assinado, propor a presente.

**AÇÃO PELO RITO SUMÁRIO DE
COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO
DE DANOS PESSOAIS DPVAT**
(artigo 20, alínea, “I”, Decreto-Lei n.º 73/66)

Em face de **PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ n.º 58.768.284/0015-46, localizada na Av. Fernandes Lima, 461, Farol, Maceió - Alagoas, pelas razões de fato e de direito que passam a expor:

Inicialmente, a parte autora solicita a V.Ex^a se digne a deferir a Gratuidade de Justiça, na forma do art. 4º, da Lei n.º 1.060/50, segundo redação ministrada pela Lei n.º 7.510/86, eis que não possui condição financeira para arcar com o ônus da presente demanda, sem que tal dispêndio traga, para si e sua família, prejuízo de subsistência.

DOS FATOS

Consoante comprova a inclusa documentação, a parte autor **foi vítima de acidente de trânsito ocorrido no dia 11/06/2012, O QUE LHE CAUSOU FRATURA TIBIA, JOELHO DIREITO, COM A GRAVIDADE ENFATIZADA EM SEU MEMBRO, ACARRETANDO-LHE SEQUELAS PERMANENTES, como demonstradas** a documentação médica em anexo.

Registre-se que a parte autora postulou administrativamente o recebimento do seguro DPVAT, obtendo pagamento parcial, **em 05/03/2013, no valor de R\$ 1.687,50 (hum mil e seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos)** restando à parte autora o direito ao recebimento da diferença no valor de **R\$ 11.812,50 (onze mil oitocentos e doze reais e cinquenta centavos)**.

Outrossim, não há dúvida quanto a fato, bem como suas consequências e o nexo causal que as une, pois está documentalmente provada a lesão sofrida, bem como a sua extensão, o que poderá ser ratificado através de perícia médica, desde já requerida.

DO DIREITO

A questão vertente exige a exegese da norma constante dos art. 3º e 5º da Lei 6.194/74, com as atualizações da Lei 11945/09, pelo qual se depreende de modo inequívoco, que havendo INVALIDEZ PERMANENTE, o valor da indenização deve ser de até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), a ser paga de acordo com o real grau de invalidez da vítima, que deverá ser aferido através de perícia médica, que ora requer a parte autora.

Nesse sentido firmou entendimento o E. TJ do CE:

APELAÇÃO: 121696200580600921. Ementa: APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO CIVIL E PROCESSUAL CIVIL. SEGURO **DPVAT**. **INVALIDEZ** PERMANENTE. INDENIZAÇÃO DEVIDA. LIMITE MÁXIMO DE INDENIZAÇÃO DEFINIDO EM LEI. POSSIBILIDADE DE PAGAMENTO PROPORCIONAL. PROVA PERICIAL REALIZADA. RECURSO CONHECIDO E PARCIALMENTE PROVIDO. 1. Cuida-se de Ação Ordinária de Cobrança da diferença relativa ao Seguro **DPVAT**. Entende o autor que tem direito de perceber o valor integral da indenização decorrente de acidente automobilístico. Sentença proferida pelo magistrado de primeiro grau entendendo pela parcial procedência dos argumentos expendidos pelo autor e determinando à empresa seguradora o pagamento de 20 salários mínimos, equivalente (R\$4.000,00). 2. O art. 3º da Lei 6.194/74, seja na sua redação original ou nas redações decorrentes das modificações introduzidas pela MP 340/2006, traz menção a um limite máximo a ser despendido a título de indenização por danos decorrentes de acidente

automobilístico. O sinistro ocorreu em 04 de outubro de 2002, aplicável o limite de 40 salários mínimos vigentes à época do acidente, equivalente a R\$8.000,00 (oito mil reais) . 3. Possibilidade de pagamento proporcional da indenização, não devendo ser pago sempre, e para qualquer caso, o montante total previsto no art. 3º, "b" da Lei 6.194/74, em sua redação originária, posto

que agindo assim importaria afirmar que eventos distintos e de proporções inequivocamente desiguais deveriam ser indenizados no mesmo valor. Precedentes. 4. No caso, a gradação dos valores a serem pagos em virtude da **invalidéz** decorrente de acidente automobilístico encontrava disciplina em Resolução do Conselho Nacional de Seguros Privados - CNSP (Resolução nº 01/74), aplicável ao caso, que prevê o percentual de 70% do limite previsto em lei (quarenta salários mínimos vigentes à época do sinistro), perfazendo um montante de R\$5.600,00 (cinco mil e seiscentos reais), para os acasos de **invalidéz** de um dos membros superiores. Contudo, referido valor é devido aos casos de perda total do referido membro, sendo que o Laudo pericial acostado aos autos traz de forma clara e indene de dúvidas a extensão da lesão sofrida pela vítima/autor, restando o mesmo debilitado em suas funções no percentual de 20% (vinte por cento). 7. Recurso conhecido e parcialmente provido.

APELAÇÃO: 123833200080600921 - Ementa: APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO CIVIL E PROCESSUAL CIVIL. SEGURO **DPVAT**. INDENIZAÇÃO. **INVALIDEZ** PERMANENTE. LIMITE MÁXIMO DE INDENIZAÇÃO DEFINIDO EM LEI. POSSIBILIDADE DE PAGAMENTO PROPORCIONAL. PROVA PERICIAL REALIZADA. RECURSO CONHECIDO E PROVIDO. 1. O art. 3º da Lei 6.194/74, seja na sua redação original ou nas redações decorrentes das modificações introduzidas pela MP 340/2006, traz menção a um limite máximo a ser despendido a título de indenização por danos decorrentes de acidente automobilístico. O sinistro ocorreu em 06 de agosto de 2000, aplicável o limite de 40 salários mínimos. No que tange à vinculação do quantum indenizatório ao salário mínimo, urge salientar não incidir à espécie a vedação inserta no art. 7º, inciso IV da CRFB, posto que a referida norma que cominava o valor do prêmio - art. 3º, inciso III, alínea b, da Lei n. 6.194/74 - estipulava tão somente o valor de cobertura, não havendo confusão com índice de reajuste ou equiparação. 2. Possibilidade de pagamento proporcional da indenização, não devendo ser pago sempre, e para qualquer caso, o montante total previsto no art. 3º, "b" da Lei 6.194/74, em sua redação originária, posto que agindo assim importaria afirmar que eventos distintos e de proporções inequivocamente desiguais deveriam ser indenizados no mesmo valor. Precedentes. 3. No caso, a gradação dos valores a serem pagos em virtude da **invalidéz** decorrente de acidente automobilístico encontrava disciplina em Resolução do Conselho Nacional de Seguros Privados - CNSP (Resolução nº 01/74), que prevê o percentual de 70% do limite previsto em lei (quarenta salários mínimos vigentes à época do sinistro), equivalente a R\$4.228,00 (quatro mil, duzentos e vinte e oito reais). 4. Juros de Mora devidos desde a citação (Súmula 426 do STJ). Correção monetária desde o evento danoso (Súmula 43 do STJ). 5. Recurso conhecido e parcialmente provido.

Dessa forma, restando comprovado o acidente de transito e as sequelas oriundas deste, faz *jus* a parte autora ao recebimento do SEGURO DPVAT POR INVALIDEZ, NO VALOR DE ATÉ **R\$ 11.812,50 (onze mil oitocentos e doze reais e cinquenta centavos)**.

DO PEDIDO

Face ao exposto, a parte autora requer o deferimento da **GRATUIDADE DE JUSTIÇA**, bem como a seja a prestação Jurisdicional entregue da seguinte forma:

a) **Determine a citação da seguradora-ré, para, querendo, responder aos termos da presente, sob pena de revelia e confissão, bem como designar data para a realização de audiência de conciliação, na forma do art. 277 do Código de Processo Civil;**

b) **seja a ré CONDENADA ao a pagar o valor de R\$ 11.812,50 (onze mil oitocentos e doze reais e cinquenta centavos), corrigida monetariamente e acrescida de juros de mora de 1% ao mês a partir da data do evento danoso, deduzindo-se do valor já pago pela seguradora.**

c) **seja a ré, ainda, CONDENADA ao pagamento das custas processuais e juros, onde couber, bem como em honorários advocatícios em valor não inferior a 20% sobre o valor da condenação.**

DAS PROVAS

Requer a parte autora como provas, todas as em direito admitidas, em especial, prova documental superveniente e pericial médica, se necessário for.

DO VALOR DA CAUSA

Dá-se à causa o valor de **R\$ 11.812,50 (onze mil oitocentos e doze reais e cinquenta centavos)**.

DAS PUBLICAÇÕES E INTIMAÇÕES

Por fim, em cumprimento ao art. 39, I, do CPC, o autor informa que receberá todas as intimações referentes a este processo no endereço constante no rodapé, e, requer ainda, que todas as publicações sejam efetuadas exclusivamente em nome do advogado **Dr. Thiago Alves Silva Carvalho, OAB/SE 6.330**, sob pena de nulidade, a teor do art. 236, § 1º, do CPC, esperando deferimento.

Pede Deferimento.

ALAGOAS, 16 de FEVEREIRO de 2016.

JOSEFA RAFAELA OLIVEIRA COSTA
OAB/SP 363.915

Quesitos da parte autora (artigo 276 CPC):

- a) A parte autora sofreu algum(s) tipo(s) de fratura?
- b) Em caso positivo, queira informar se desta(s) gerou debilidade permanente?
- c) Apresenta limitação dos movimentos do(s) membro(s) fraturado(s)?
- d) Apresenta limitação funcional do(s) membro(s) afetado(s)?
- e) Sofreu debilidade permanente? Sofreu deformidade permanente?
- f) A parte autora sofreu incapacidade para o trabalho?
- g) Queira o i. *expert* acrescentar o que entender devido.