



Número: **0000808-93.2018.8.17.2210**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **2ª Vara Cível da Comarca de Araripina**

Última distribuição : **19/06/2018**

Valor da causa: **R\$ 13.793,58**

Assuntos: **Seguro, Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CRISTIANO MACEDO SANTOS MODESTO (ESPÓLIO)		MARCELA PABLY BATISTA ARRAES (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DO CONSORCIO DO SEGURO DPVAT SA (ESPÓLIO)		RAFAELLA BARBOSA PESSOA DE MELO (ADVOGADO)	
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
70646768	06/11/2020 14:45	2662839_IMPUGNACAO_AO_LAUDO_PERICIAL_01	Petição em PDF



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE ARARIPINA/PE

Processo: 00008089320188172210

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreeve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **CRISTIANO MACEDO SANTOS MODESTO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^a, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DA FALTA DE INTERESSE DE AGIR

AUSÊNCIA DE REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Cumpra esclarecer que em nenhum momento a parte autora requereu o pagamento, através da via administrativa, intentando imediatamente na via judicial, restando, portanto, carecedora do direito de ação, haja vista a ausência do interesse de agir.

No caso dos autos, o direito de ação nasceria com a recusa do pagamento do sinistro na instância administrativa, o que corresponderia ao evento danoso. Como isto nunca ocorreu, não tem a parte autoral a necessária legitimidade postulatória.

É sabido que a existência do litígio, obviamente está intimamente ligada à pretensão resistida, que determina o surgimento do conflito, que é uma das condições da ação.

Desta forma, independente da conclusão do expert impõe-se a extinção do processo sem julgamento do mérito, haja vista a falta de interesse de agir.

Caso não seja este o entendimento do i. Magistrado, requer a suspensão do processo e a intimação da parte autora para que manifeste sua concordância ou não quanto a suspensão da presente ação até finalização da

Rua São José, 90, 8º andar, Centro, Rio de Janeiro/RJ – CEP: 20010-020
www.joaobarbosaadvass.com.br



regulação do pedido administrativo (pagamento/negativa/cancelamento) ou mesmo sua opção pela desistência da regulação administrativa e prosseguimento da ação judicial.

DA AUSÊNCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE A LESÃO APURADA NO QUADRIL E O ACIDENTE

Exa., a parte autora promove a presente ação alegando ter adquirido lesão no crânio, apresentando documentos de atendimento comprovando a lesão alegada, sendo importante esclarecer que EM MOMENTO ALGUM ALEGA OU APRESENTA BOLETIM DE ATENDIMENTO MÉDICO QUE ATESTE LESÃO NO QUADRIL.

Ocorre que após deferida a realização de exame pericial médico, o ilustre perito apura a presença de lesão no crânio e no quadril, todavia, conforme já citado acima, a lesão no quadril não foi adquirida no sinistro ora discutido, estando a ré desincumbida de indenizar a parte autora de tal lesão.

Conforme demonstra boletim médico abaixo, resta bem claro ao que a parte autora apresentava após o acidente **SOMENTE LESÃO NO CRÂNIO**:

The image shows a medical report from UNIAF Hospital Universitario Neurocirurgia. The header includes the UNIAF logo and the hospital's name. The title is 'RELATORIO / ATESTADO MÉDICO'. The patient's name is Cristiano Macedo Santos Modesto, 22 years old, admitted on 05/03/17, and discharged on 10/03/17. The clinical history states that the patient was admitted with a TCE (Traumatic Craniocerebral Injury) from a motorcycle fall, with GCS = 15, isocoric pupils, and no motor deficit. A CT scan of the head showed a right temporal laminar HED. The patient was treated conservatively and then transferred to the neurosurgery ward. A follow-up CT scan showed no changes. The patient was discharged on GCS 15, conscious, and oriented, with no neurological deficits. The report concludes that the patient needs 15 days of leave from work activities. The diagnosis is HD: TCE + HED and CID: S06.4. The report is dated 10 de Março de 2017, signed by a doctor in Petrolina.

UNIAF
UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
HOSPITAL UNIVERSITÁRIO
NEUROCIRURGIA

RELATORIO / ATESTADO MÉDICO

PACIENTE: Cristiano Macedo Santos Modesto
DATA DA ADMISSÃO: 05/03/17
IDADE: 22 ANOS
DATA DA ALTA: 10/03/17

HISTÓRIA CLÍNICA/EVOLUÇÃO

Paciente foi admitido neste serviço trazido com história de TCE por queda de moto. Ao exame: GCS = 15, isocórico, sem déficit motor. Realizou Tomografia de crânio que evidenciou HED laminar temporal à direita. Foi submetido a tratamento conservador. Após melhora clínica e neurológica, foi encaminhado à enfermaria de neurocirurgia. Realizou TC de crânio de controle, que não evidenciou alterações. Permaneceu internado, sem intercorrências. Recebe alta hospitalar em GCS 15, consciente e orientado, sem déficits neurológicos.

PACIENTE NECESSITA DE 15 DIAS DE AFASTAMENTO DE SUAS ATIVIDADES LABORAIS

HD: TCE + HED
CID: S06.4

PETROLINA, 10 de Março de 2017.

Médico

Desta forma, fica demonstrada a completa ausencia de nexo causal entre a lesão no quadril e o sinistro em comento, ficando, assim, a ré totalmente desincumbida de indenizar a parte autora de tal lesão.

Rua São José, 90, 8º andar, Centro, Rio de Janeiro/RJ – CEP: 20010-020
www.joaobarbosaadvass.com.br



Com o fito de esclarecer a razão pela qual foi apurada tal lesão, requer a intimação do expert para informar porquê tal apuração se deu no presente laudo pericial.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

ARARIPINA, 5 de novembro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/PE 4246

ANTONIO YVES CORDEIRO DE MELO JUNIOR
30225 - OAB/PE

Rua São José, 90, 8º andar, Centro, Rio de Janeiro/RJ – CEP: 20010-020
www.joaobarbosaadvass.com.br



Assinado eletronicamente por: ANTONIO YVES CORDEIRO DE MELO JUNIOR - 06/11/2020 14:45:53
<https://pje.tje.jus.br:443/1g/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=20110614455371100000069269692>
Número do documento: 20110614455371100000069269692