

Procedômio Advocacia e Consultoria Jurídica
Dr. José Francisco Procedômio da Silva
OAB/PI Nº 12.813

PROCURAÇÃO AD JUDITIA

OUTORGANTE: <u>Ronaldo Gomes da Silva</u>		
Nacionalidade: Brasileira	Estado Civil: <u>Solteiro</u>	Profissão: <u>Desempregado</u>
RG nº: <u>3.245.621-SSP/PI</u>	CPF/MF nº: <u>060.227.393-57</u>	
Endereço: <u>Rua Alvenaria, nº 116, Bairro: São Pedro, Cidade de Teresina - PI</u> <u>CEP: 64019-815</u>		

OUTORGADO: JOSE FRANCISCO PROCEDOMIO DA SILVA E MARIA DO CARMO PROCEDOMIO DA SILVA

Nacionalidade: Brasileira (o) Estado Civil: Solteiro (a)

RG nº: 2.684.877 - SSP/PI RG nº: 1.457.994-SSP/PI

CPF/MF nº: 023.365.163-22

CPF/MF nº: 703.754.703-44

Profissão: Advogado/ Bacharel em Direito OAB/PI Nº 12.813.

Endereço Profissional: Rua Henrique Dias - 790, Vermelha, Teresina - PI
(CEP: 64019-330).

PODERES: Pelo presente instrumento particular de procuração, com fulcro no Princípio da Inafastabilidade da Jurisdição, previsto no art. 5º, XXXV, da constituição federal, e nos moldes do art. 595 do CC, nomeia e constitui seu bastante procurador o advogado acima qualificado, então Outorgado, a quem confere amplos poderes para o foro em geral, com a cláusula ad-judicia, conforme o art. 5º da lei nº 8.906/94 e art. 105 do NCPC, podendo agir junto às repartições públicas Federais, Estaduais e Municipais, em qualquer Juízo, Instância ou Tribunal, bem como os especiais para confessar, transigir, desistir, receber e dar quitação, firmar compromissos, prestar declaração de pobreza na forma do artigo primeiro da Lei nº 7.115/83, REQUERER DECLARAÇÕES EM ÓRGÃOS PÚBLICOS e substabelecer está em quem lhe convier, com ou sem reservas com o fim específico de propor Ação de Cobrança de Indenização de Seguro DPVAT por Invalidez

Aduidos por Acidente de Trânsito

Teresina - PI, 17 de Janeiro de 2019.

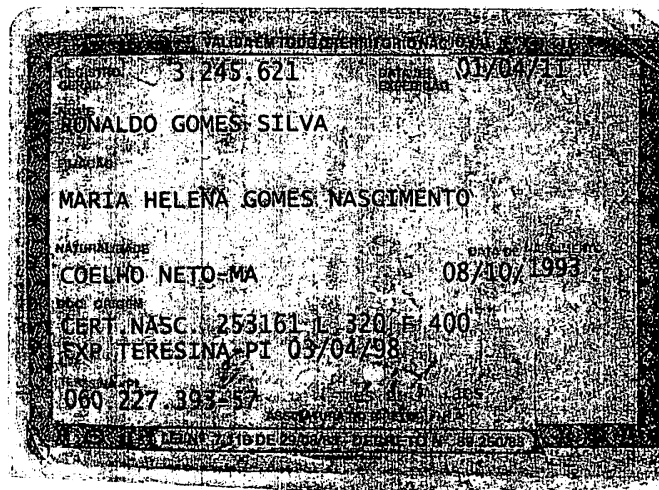
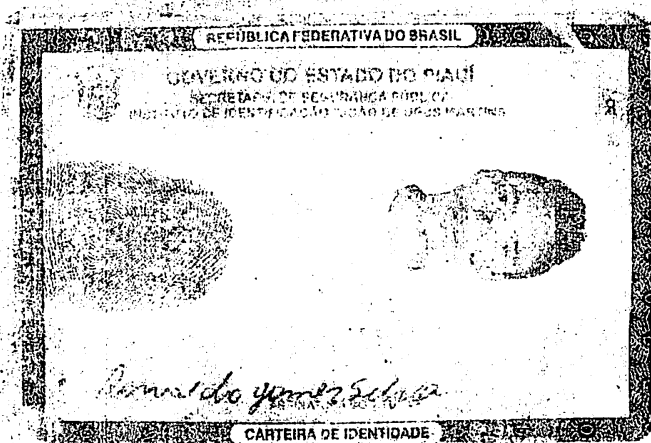
x Ronaldo Gomes da Silva

-Outorgante-

Rua Henrique Dias, Nº: 790 - Bairro: Vermelha - Teresina - PI - (CEP: 64.019-330)

Fone: (086) 99528-6961/ 99817-4512

E-mail: procedomio@hotmail.com



DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA

Ronaldo Gomes da Silva, brasileiro, Desempregado
portador do RG nº: 2.245.621 - SSP/PI e inscrito no CPF/MF
nº: 060 / 227 / 393 - 57, residente e domiciliado na
Rua Alvenaria, nº116, Bairro: São Pedro, Cidade de Teresina-PI,
cep. 64018-815.

DECLARA para os fins de obtenção de Assistência JUDICIÁRIA Gratuita que é reconhecidamente pobre no sentido legal, não tendo recursos que lhe permitam custear as despesas referentes a um processo judicial de **AÇÃO DE COBRANÇA DE DIFERENÇA DE INDENIZAÇÃO DE SEGURO DPVAT POR INVALIDEZ ADVINDOS DE ACIDENTE DE TRANSITO**, sem prejuízo de seu próprio sustento, vez que recebe mensalmente a quantia de R\$: 500,00 (Quinhentos reais) e que está necessitando com urgência do fim de ver seu direito líquido e certo amparado pela Justiça, tudo nos termos da Lei 7.115/83, com a redação que lhe deu a Lei 7.510/86 e 1060/50, ofício circular 187/2013, art. 98, do CPC/15 e art. 5º, LXXIV, da CF/88.

Teresina-PI, 17 de Janeiro de 2019.

x Ronaldo Gomes da Silva

(CPF 060 . 227 . 393 - 57)





ESTADO DO PIAUÍ
PODER JUDICIÁRIO
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA
GABINETE DA SECRETÁRIA

Ofício Circular n. 187/2013-CGJ

Teresina (PI), 09 de maio de 2013.

Aos Senhores Juízes de Direito do Estado do Piauí

Assunto: PP n. 0000214-33.2013.8.18.0139. Orientação.

Senhores(as) Juizes(as),

Ao cumprimentá-los, tendo em mira *decisum* do augusto Conselho Nacional de Justiça no PCA n. 200910000039601 - da Relatoria do Cons. José Adonis Calhou de Araújo Sá; o estatuído na Lei Federal n. 1.060/50; o princípio do livre acesso à Justiça; o princípio da reserva material; o princípio da ampla defesa; e o Parecer da Consultoria Jurídica deste Órgão de Correição exarado no Pedido de Providências n. 0000214-33.2013.8.18.0139 - proposto pela Presidência da OAB/PI, que pode ser acessado, na íntegra, na página desta Corregedoria Geral da Justiça na *internet*, ao qual atribuo **força normativa, oriento** os meritíssimos Senhores Juizes de Direito do Estado do Piauí a concederem o benefício da "gratuidade da Justiça" também nas ações patrocinadas por advogado particular, quando atendidos os requisitos previstos na Lei Federal n. 1.060/50.

Cumpra-se.

Atenciosamente,

Desembargador FRANCISCO ANTONIO PAES LANDIM FILHO
Corregedor Geral da Justiça do Estado do Piauí





TRIBUNAL DE JUSTIÇA ESTADO DO PIAUÍ - CORREGEDORIA
Registro...: 0087235 Data: 01/03/2013 às 12:58
Requerente: Emitente VICE-PRESIDENTE DA OAB/EXERCÍCIO.
Assunto...: ENCAMINHAMENTO
Título....: OF.N.051/2013-PEDIDO DE REDONDIAMENTO/CNJ.
Destino...: SECRETARIO DA CORREGEDORIA
Servidor resp pelo cad: 005

Ofício nº 051/2013-GP

De ordem,
Teresina (PI), 27 de fevereiro de 2013.

*At SCP, para autuar e
registrar. Qui/04/03/13*

A Sua Excelência o Senhor
Francisco Antônio Paes Landim Filho
Corregedor Geral de Justiça do Estado do Piauí
Praça Des. Edgard Nogueira, s/n, Centro Cívico
CEP 64000-830
Teresina-PI

Dra. Nubia Fontenele de Carvalho Cordeiro
Secretária da Corregedoria Geral da Justiça



Assunto: Pedido de recomendação. Cumprimento da decisão do CNJ no PCA nº 200910000039601. Benefício da justiça gratuita. Advogado particular. Possibilidade.

Excelentíssimo Senhor Corregedor,

A Ordem dos Advogados do Brasil – Seção Piauí, por intermédio de sua Presidente em exercício, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência expor e requer o que segue:

A advocacia piauiense tem enfrentado obstáculos indevidos quando da atuação em causas *pro bono*, ou seja, naqueles feitos em que o profissional representa o jurisdicionado de forma voluntária e gratuita.

Invariavelmente, tal atuação se dá em favor de pessoas necessitadas ou de instituições beneficentes, que não tem condições de arcar com os custos do processo judicial - aí se incluindo honorários advocatícios contratuais e taxas judiciais - sem prejuízo ao sustento próprio e/ou da sua família e, no caso daquelas pessoas jurídicas, sem que sua atividade social seja afetada.

214-33.2013

Rua Gov. Tiberio Nunes, s/n
Cep. 64000-750 Teresina-Piauí
Fonê: (86) 2107-5800





Em face disso, alguns advogados demandam sem uma necessária contraprestação pecuniária, notadamente quando se sensibilizam com a situação de dificuldade enfrentada por tais jurisdicionados, cumprindo assim com seu múnus público¹ e colaborando com a efetivação do princípio constitucional do acesso à justiça. Ainda com esse fim, faz-se necessário postular, em causas dessa espécie, a concessão do benefício da **gratuidade da justiça**, coadunando-se com os postulados constitucionais e com o disposto na Lei 1.060/50.

Entretanto, muitos magistrados indeferem a isenção de custas processuais sob o argumento de que tal benefício seria incompatível com a advocacia privada, restringindo a sua concessão à pessoas representadas pela Defensoria Pública.

Data vênia, tal entendimento mostra-se totalmente dissociado da realidade dos fatos, além de não compreender o real significado da advocacia *pro bono*. Outrossim, do ponto de vista processual, revela descabida intromissão na relação cliente-advogado.

Vale dizer que tal matéria já foi debatida e dirimida no âmbito do Conselho Nacional de Justiça, a partir da impugnação de ato administrativo outrora baixado por essa Corregedoria local, conforme se depreende do julgado assim ementado:

EMENTA: PROCEDIMENTO DE CONTROLE ADMINISTRATIVO. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ. PROVIMENTO 019/2006. ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. RESTRIÇÃO AO PATROCÍNIO DA CAUSA PELA DEFENSORIA PÚBLICA. IMPOSSIBILIDADE.
1. Pretensão de invalidação parcial do Provimento nº 019/2006, da

¹ A Lei 8.906/94 (Estatuto da Advocacia e da OAB), alinhando-se ao art. 133 da Constituição Federal, assim dispõe:

Art. 2º O advogado é indispensável à administração da justiça.

§ 1º No seu ministério privado, o advogado presta serviço público e exerce função social.

§ 2º No processo judicial, o advogado contribui, na postulação de decisão favorável ao seu constituinte, ao convencimento do julgador, e seus atos constituem múnus público.

Rua Gov. Tibério Nunes, s/n
Cep 64000-750 Teresina-Piauí
Fones: (86) 2107 5800





Corregedoria de Justiça do Estado do Piauí, que estabelece restrição de acesso à assistência judiciária gratuita, permitindo o processamento dos feitos apenas para as partes assistidas por membros da Defensoria Pública.

2. A Lei nº 1060/50 não condicionou o benefício da assistência judiciária ao necessário patrocínio da causa pela Defensoria Pública.

3. A restrição, tal como posta, inviabiliza o instituto da advocacia voluntária, reconhecidamente incentivado por este CNJ (Resolução nº 62/2009), e outras eventuais formas de prestação de assistência jurídica. Procedência do pedido para desconstituição do ato questionado. (Procedimento de Controle Administrativo nº. 200910000039601 - Relator: Conselheiro José Adonis Callou de Araújo Sá. Requerente: Francysllanne Roberta Lima Ferreira. Requerido: Corregedoria Geral de Justiça do Estado do Piauí - 91ª Sessão - j. 29/09/2009 - DJU nº 190/2009 em 05/10/2009 p. 05)

E em razão das ainda frequentes restrições encontradas quando da atuação voluntária dos advogados, faz-se necessário que essa douta Corregedoria adote providências no sentido de dar aplicabilidade ao julgado acima referida, renovando orientação aos Magistrados piauienses no sentido de atuarem em conformidade com o decidido pelo CNJ.

Por todo o exposto, a OAB/PI requer a Vossa Excelência a expedição de ato que dê plena e inequívoca ciência a todos os Juízes de Direito do Estado do Piauí acerca da decisão proferida pelo Conselho Nacional de Justiça no âmbito do Procedimento de Controle Administrativo nº 200910000039601, recomendando que os Magistrados se abstenham de restringir indevidamente o acesso à justiça, autorizando a concessão do benefício da gratuidade da justiça também nas causas patrocinadas por advogado particular quando atendidos os requisitos previstos na Lei 1.060/50.

No ensejo, externamos votos de elevado respeito.

Atenciosamente,

Eduarda Mourão Eduardo Pereira de Miranda
Vice-Presidente da OAB/PI (Presidente em exercício)

Rua Gov. Tiberio Nunes, s/n
Cep 64000-750 Teresina-Piauí
Fones: (86) 2107 5800



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DA COMARCA DE TERESINA



PROCESSO Nº 0000214-33.2013.8.18.0139

CLASSE: Pedido de Providências

REQUERENTE: EDUARDA MOURÃO EDUARDO PEREIRA DE MIRANDA,
VICE-PRESIDENTE DA OAB-PI (PRESIDENTE EM EXERCÍCIO)

RÉU:

CERTIDÃO

Aos 12/03/2013, recebi o presente expediente, autuei e registrei no Sistema ThemisWeb sob o nº 0000214-33.2013.8.18.0139, nos termos do Provimento nº 019/2004 do Sr. Des. Corregedor Geral da Justiça. Do que lavrei o presente termo que vai devidamente assinado. Dou fé.

Teresina, 12 de março de 2013

MICHELINE JORGE CHAVES CALLAND LEITE
Oficial de Gabinete - Mat. nº 0016730

CONCLUSÃO

Nesta data, faço estes autos conclusos a(o) Exmo(a). Sr(a). Des(a). Corregedor(a) Geral da Justiça. Do que, para constar, lavro este termo.

Teresina, 12 de março de 2013

ANTÔNIA MARIA BORGES FERNANDES FRANCO
Secretário(a)





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS Nº 0000214-33.2013.8.18.0139

REQUERENTE: VICE-PRESIDENTE DA OAB/PI – EDUARDA MOURÃO EDUARDO PEREIRA DE MIRANDA

REQUERIDA: CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO PIAUÍ

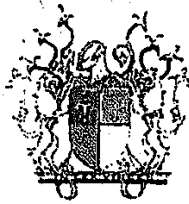
PARECER

PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS. CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA TAMBÉM NAS CAUSAS PATROCINADAS POR ADVOGADO PARTICULAR, QUANDO ATENDIDOS OS REQUISITOS PREVISTOS NA LEI Nº 1050/60. CONCLUSÃO PELO DEFERIMENTO DO PEDIDO. NECESSIDADE DE EXPEDIÇÃO DE ATO ADMINISTRATIVO PELA CORREGEDORIA A FIM DE ORIENTAR OS MAGISTRADOS VINCULADOS AO TRIBUNAL.

Trata-se de PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS deduzido pela ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – SECÇÃO PIAUÍ, por meio de sua Vice-Presidente, no exercício da Presidência, EDUARDA MOURÃO EDUARDO PEREIRA DE MIRANDA, por meio do qual se insurge contra o Provimento 019/2006, editado por esta Corregedoria Geral de Justiça, no que se refere à limitação do acesso à assistência judiciária gratuita, permitindo o processamento dos feitos apenas para as partes assistidas pela Defensoria Pública.

A Requerente sustenta, em síntese, que: *i)* a advocacia piauiense tem enfrentado obstáculos indevidos quando da atuação em feitos nos quais o profissional representa o jurisdicionado de forma voluntária e gratuita; *ii)* tal atuação





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

se dá em favor de pessoas necessitadas ou instituições beneficentes, que não têm condições de arcar com os custos do processo judicial sem prejuízo do sustento próprio e de sua família ou sem que sua atividade social seja afetada; *iii*) em face disso, alguns advogados demandam sem uma necessária contraprestação pecuniária, notadamente quando sensibilizados com a situação de dificuldade enfrentada por tais jurisdicionados, cumprindo, assim, o seu múnus público e colaborando com a efetivação do princípio constitucional do acesso à justiça; *iv*) nestes casos, faz-se necessário postular a concessão do benefício da gratuidade da justiça, em conformidade com os postulados constitucionais e com o disposto na Lei nº 1.060/50; *v*) a referida isenção é repetidamente indeferida por muitos magistrados sob o argumento de que tal benefício seria incompatível com a advocacia privada, restringindo-se a sua concessão a pessoas representadas pela Defensoria Pública; *vi*) tal entendimento mostra-se totalmente dissociado da realidade dos fatos pois, além de não compreender o real significado da advocacia *pro bono*, revela uma descabida intromissão na relação cliente-advogado; *vii*) a matéria já foi debatida e dirimida no âmbito do Conselho Nacional de Justiça em face de impugnação de ato administrativo anteriormente baixado por esta Corregedoria; *ix*) em razão das ainda frequentes restrições encontradas quando da atuação voluntária dos advogados, faz-se necessário a adoção de providências por parte da CGJ/PI no sentido de dar aplicabilidade à decisão do CNJ, *"renovando orientação aos magistrados piauiense no sentido de atuarem em conformidade com o decidido pelo CNJ"* (fls. 04).

Por fim, pugna pela expedição de ato que dê plena e inequívoca ciência a todos os juizes de direito do Estado do Piauí sobre a decisão proferida pelo CNJ no Procedimento de Controle Administrativo nº 200910000039601, recomendando que os magistrados se abstenham de restringir indevidamente o acesso à justiça, autorizando a concessão do benefício da gratuidade da justiça também nas causas patrocinadas por advogado particular quando atendidos os requisitos previstos na Lei nº 1.060/50.





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

In casu, o cerne da questão jurídica diz respeito em saber se diante de decisão proferida pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ em sede de Procedimento de Controle Administrativo, o qual julgou procedente pedido de invalidação parcial do Provimento nº 019/2006, editado por esta Corregedoria, desconstituindo os itens 1 e 2 do Capítulo IV, deve esta Corregedoria expedir ato dando ciência a todos os magistrados vinculados ao TJPI do conteúdo da decisão, recomendando que se abstenham de restringir indevidamente o acesso à justiça, autorizando a concessão do benefício da gratuidade da justiça também nas causas patrocinadas por advogado particular quando atendidos os requisitos previstos na Lei nº 1.060/50.

**- CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA – CONTROLE ADMINISTRATIVO E
FINANCEIRO DO PODER JUDICIÁRIO - COMPETÊNCIA**

A Constituição Federal de 1988, quando trata dos órgãos do Poder Judiciário, estabelece em seu art. 103-B, o qual foi introduzido pela Emenda Constitucional nº 45/2004, a composição, o funcionamento e a competência do Conselho Nacional de Justiça - CNJ, órgão de controle administrativo e financeiro.

Com efeito, ao CNJ não compete atuar como revisor de decisões judiciais, pois no exercício de suas funções jurisdicionais os magistrados devem agir com absoluta autonomia e independência na formação de suas convicções.

De outra parte, no exercício do controle administrativo e financeiro, compete ao CNJ, além de outras atribuições, zelar pela observância dos princípios e regras inerentes à Administração Pública, bem como apreciar, de ofício ou mediante provocação, a legalidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário, podendo, inclusive, desconstituí-los, revê-los ou fixar prazos para que se adotem as providências necessárias ao exato cumprimento da lei, conforme dispõe o art. 103-B, § 4º, inciso II, da CF/88, *verbis*:





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

Art. 103-B. O Conselho Nacional de Justiça compõe-se de 15 (quinze) membros com mandato de 2 (dois) anos, admitida 1 (uma) recondução, sendo:

(...)

§ 4º Compete ao Conselho o controle da atuação administrativa e financeira do Poder Judiciário e do cumprimento dos deveres funcionais dos juízes, cabendo-lhe, além de outras atribuições que lhe forem conferidas pelo Estatuto da Magistratura:

(...)

II - zelar pela observância do art. 37 e apreciar, de ofício ou mediante provocação, a legalidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário, podendo desconstituí-los, revê-los ou fixar prazo para que se adotem as providências necessárias ao exato cumprimento da lei, sem prejuízo da competência do Tribunal de Contas da União; (grifo nosso)

No mesmo sentido, o Regimento Interno do CNJ quando dispõe sobre a competência do Plenário, *in verbis*:

Art. 19. Ao Plenário do Conselho compete o controle da atuação administrativa e financeira do Poder Judiciário e do cumprimento dos deveres funcionais dos magistrados, cabendo-lhe, além de outras atribuições que lhe forem conferidas pelo Estatuto da Magistratura, o seguinte:

(...)

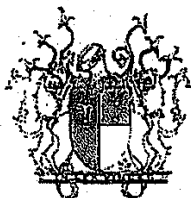
II - zelar pela observância do art. 37 da Constituição Federal e apreciar, de ofício ou mediante provocação, a legalidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário, podendo desconstituí-los, revê-los ou fixar prazo para que se adotem as providências necessárias ao exato cumprimento da lei, sem prejuízo da competência do Tribunal de Contas da União e dos Tribunais de Contas dos Estados; (grifo nosso)

Assim, a legalidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário poderá ser apreciada pelo Plenário do CNJ, o qual poderá ainda desconstituir ou rever o ato, como também fixar prazo para a adoção de providências necessárias ao exato cumprimento da lei.

- O PROCEDIMENTO DE CONTROLE ADMINISTRATIVO

O Regimento Interno do CNJ, quando trata dos diversos tipos de processos admitidos no âmbito daquele Conselho, preceitua que o controle de atos





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

administrativos poderá ser feito mediante provocação da parte, através de pedido escrito, o qual será autuado e distribuído a um Relator e após a oitiva da autoridade que praticou o ato, não ilidido o fundamento do pedido, o Plenário poderá sustar a execução do ato, desconstituí-lo ou determinar a sua revisão, *verbis*:

“DO PROCEDIMENTO DE CONTROLE ADMINISTRATIVO

Art. 95. O controle dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário será exercido pelo Plenário do Conselho, de ofício ou mediante provocação, sempre que restarem contrariados os princípios estabelecidos no art. 37 da Constituição, especialmente os de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, sem prejuízo da competência do Tribunal de Contas da União.

Parágrafo único. Não será admitido o controle de atos administrativos praticados há mais de cinco anos.

Art. 96. O pedido, que deverá ser formulado por escrito e com indicação clara e precisa do ato impugnado, será autuado e distribuído a um Relator.

Art. 97. A instauração de ofício do procedimento de controle administrativo poderá ser determinada pelo Conselho, mediante proposição de Conselheiro, do Procurador-Geral da República ou do Presidente do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil.

Art. 98. O Relator determinará a oitiva da autoridade que praticou o ato impugnado e, por edital, dos eventuais beneficiários de seus efeitos, no prazo de quinze dias.

Art. 99. Não ilidido o fundamento do pedido, o Plenário determinará:

I – sustação da execução do ato impugnado;

II – a desconstituição ou a revisão do respectivo ato administrativo.

Parágrafo único. O Plenário poderá fixar prazos para que se adotem as providências necessárias ao exato cumprimento da lei ou dos atos do Conselho.

Art. 100. Aplicam-se ao procedimento previsto neste capítulo, no que couber, as regras previstas na Lei nº 9.784/99.”

Assim, o Procedimento de Controle Administrativo é espécie processual que objetiva o controle de legalidade dos atos administrativos praticados por membros e Órgãos do Poder Judiciário, sendo indispensável que o interessado demonstre a ilegalidade do ato atacado, quer por vício em sua formação, quer por afronta ao ordenamento jurídico.

Com efeito, o Provimento nº 19/2006 dispõe sobre a distribuição dos processos na Comarca de Campo Maior/PI, a competência dos Cartórios, institui a





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

informatização nas suas rotinas forenses e dá outras providências, estabelecendo em seu Capítulo IV, itens 1 e 2, o seguinte:

"IV – DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA

1. Em cada um dos Cartórios, funcionará Seção da Assistência Judiciária, que terá competência para processamento de feitos cuja parte autora seja necessitada e que sejam subscritos, exclusivamente, por membros da Defensoria Pública.
2. Considera-se necessitado todo aquele cuja situação econômica não lhe permita pagar as custas do processo e os honorários de advogados, sem prejuízo próprio e de sua família e que esteja assistido por órgão da Defensoria Pública."

Pelo que se depreende dos fatos, o Procedimento de Controle Administrativo instaurado junto ao CNJ, em referência na inicial do presente Pedido de Providências, Processo nº 200910000039601, impugnou ato administrativo expedido com a finalidade de otimizar a prestação jurisdicional exclusivamente na Comarca de Campo Maior-PI, o qual optou por considerar necessitado para fins de obtenção do benefício da assistência judiciária apenas aqueles cuja situação econômica não lhes permita pagar as custas do processo e os honorários advocatícios e que estejam assistidos pela Defensoria Pública.

A decisão, por sua vez, sob o fundamento de que a opção pela assistência jurídica por advogado contratado não é suficiente para afastar a justiça gratuita, na linha de entendimento do Superior Tribunal de Justiça, julgou procedente o pedido formulado, desconstituindo os itens 1 e 2, do Capítulo IV, do referido provimento.

Entretanto, a questão que se coloca é se a decisão acima deve ser estendida e observada por todos os magistrados vinculados a este E. Tribunal, devendo esta Corregedoria expedir ato dando ciência da decisão e recomendando





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

que o benefício da gratuidade da justiça seja concedido quando atendidos os requisitos previstos na Lei nº 1.060/50.

Com efeito, a Lei nº 1060/50 estabelece normas para a concessão de assistência judiciária aos necessitados, exigindo como condição para o exercício do benefício tão somente a afirmação da situação de necessitado, ou seja, que a parte não está em condições de pagar as custas do processo e os honorários de advogado, sem prejuízo próprio ou de sua família (art. 4º).

Entretanto, a lei não estabeleceu o requisito de forma desmedida. Registrou que a presunção dessa condição é relativa, podendo ser contrariada tanto pela parte adversa, por meio de impugnação, quanto pelo juiz, de ofício, desde que este tenha razões fundadas (arts. 7º e 8º).

Outro ponto importante, que merece ser destacado e está contemplado *expressis verbis* na lei citada, é o que diz respeito ao direito que é assegurado ao necessitado de ser assistido, em juízo, por advogado da sua escolha, *verbis*:

"Art. 5º. O juiz, se não tiver fundadas razões para indeferir o pedido, deverá julgá-lo de plano, motivando ou não o deferimento dentro do prazo de setenta e duas horas.

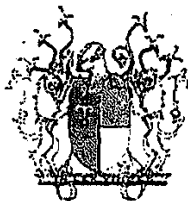
(...)

§ 4º. Será preferido para a defesa da causa o advogado que o interessado indicar e que declare aceitar o encargo.

(...)."

Assim, não deixa de ter direito à assistência judiciária a parte que indicou advogado, não estando obrigada para gozar do benefício a recorrer aos serviços da Defensoria Pública.





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

Nesse sentido, recentes julgados do Superior Tribunal de Justiça, *ipsis*

verbis:

PROCESSUAL CIVIL. JUSTIÇA GRATUITA. DECLARAÇÃO DE POBREZA. PRESUNÇÃO RELATIVA. EXIGÊNCIA DE COMPROVAÇÃO. ADMISSIBILIDADE.

1. A declaração de pobreza, com o intuito de obter os benefícios da assistência judiciária gratuita, goza de presunção relativa, admitindo, portanto, prova em contrário.

2. Para o deferimento da gratuidade de justiça, não pode o juiz se balizar apenas na remuneração auferida, no patrimônio imobiliário, na contratação de advogado particular pelo requerente (gratuidade de justiça difere de assistência judiciária), ou seja, apenas nas suas receitas. Imprescindível fazer o cotejo das condições econômico-financeiras com as despesas correntes utilizadas para preservar o sustento próprio e o da família.

3. Dessa forma, o magistrado, ao analisar o pedido de gratuidade, nos termos do art. 5º da Lei 1.060/1950, perquirirá sobre as reais condições econômico-financeiras do requerente, podendo solicitar que comprove nos autos que não pode arcar com as despesas processuais e com os honorários de sucumbência. Precedentes do STJ.

4. Agravo Regimental não provido.

(AgRg no AREsp 257.029/RS, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 05/02/2013, DJe 15/02/2013)

PROCESSUAL CIVIL. AÇÃO MONITÓRIA. COBRANÇA DE HONORÁRIOS CONTRATUAIS. CONTRATANTE QUE LITIGARA SOB A PROTEÇÃO DA JUSTIÇA GRATUITA. IRRELEVÂNCIA. VERBA QUE NÃO É ALCANÇADA PELOS BENEFÍCIOS CONCEDIDOS PELA LEI N. 1.060/50.

1. "Nada impede a parte de obter os benefícios da assistência judiciária e ser representada por advogado particular que indique, hipótese em que, havendo a celebração de contrato com previsão de pagamento de honorários ad exito, estes serão devidos, independentemente da sua situação econômica ser modificada pelo resultado final da ação, não se aplicando a isenção prevista no art.3º, V, da Lei nº 1.060/50, presumindo-se que a esta renunciou" (REsp 1.153.163/RS, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, julgado em 26/6/2012, DJe 2/8/2012).

2. Entendimento contrário tem a virtualidade de fazer com que a decisão que concede a gratuidade de justiça apanhe ato extraprocessual e pretérito, qual seja o próprio contrato celebrado entre o advogado e o cliente, interpretação que vulnera a cláusula de sobredireito da intangibilidade do ato jurídico perfeito (CF/88, art. 5º, inciso XXXVI; LINDB, art. 6º).

3. Ademais, estender os benefícios da justiça gratuita aos honorários contratuais, retirando do causídico a merecida remuneração pelo serviço prestado, não viabiliza,





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

absolutamente, maior acesso do hipossuficiente ao Judiciário. Antes, dificulta-o, pois não haverá advogado que aceitará patrocinar os interesses de necessitados para ser remunerado posteriormente com amparo em cláusula contratual ad exitum, circunstância que, a um só tempo, também fomentará a procura pelas Defensorias Públicas, com inegável prejuízo à coletividade de pessoas - igualmente necessitadas - que delas precisam.

4. Recurso especial provido.

(Resp 1065782/RS, Rel. Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, QUARTA TURMA, julgado em 07/03/2013, DJe 22/03/2013)

PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. AÇÃO ORDINÁRIA. GRATUIDADE DE JUSTIÇA. VIOLAÇÃO A DISPOSITIVO CONSTITUCIONAL. ANÁLISE. IMPOSSIBILIDADE. COMPETÊNCIA DO STF. DECLARAÇÃO DE INSUFICIÊNCIA DE RECURSOS DO REQUERENTE. PRESUNÇÃO IURIS TANTUM. CONTRARIEDADE. PARTE ADVERSA E JUIZ, DE OFÍCIO, DECORRENTE DE FUNDADAS RAZÕES. CRITÉRIOS OBJETIVOS.

1. Trata-se de recurso especial cuja controvérsia orbita em torno da concessão do benefício da gratuidade de justiça.

2. O STJ, em sede de recurso especial, conforme delimitação de competência estabelecida pelo artigo 105, III, da Constituição Federal de 1988, destina-se a uniformizar a interpretação do direito infraconstitucional federal, razão pela qual é defeso, em seu bojo, o exame de matéria constitucional, cuja competência é do STF.

3. Há violação dos artigos 2º e 4º da Lei n. 1.060/50, quando os critérios utilizados pelo magistrado para indeferir o benefício revestem-se de caráter subjetivo, ou seja, criados pelo próprio julgador, e pelos quais não se consegue inferir se o pagamento pelo Jurisdicionado das despesas com o processo e dos honorários irá ou não prejudicar o seu sustento e o de sua família.

4. A constatação da condição de necessitado e a declaração da falta de condições para pagar as despesas processuais e os honorários advocatícios erigem presunção relativa em favor do requerente, uma vez que esta pode ser contrariada tanto pela parte adversa quanto pelo juiz, de ofício, desde que este tenha razões fundadas.

5. Para o indeferimento da gratuidade de justiça, conforme disposto no artigo 5º da Lei n. 1.060/50, o magistrado, ao analisar o pedido, perquirirá sobre as reais condições econômico-financeiras do requerente, podendo solicitar que comprove nos autos que não pode arcar com as despesas processuais e com os honorários de sucumbência. Isso porque, a fundamentação para a desconstituição da presunção estabelecida pela lei de gratuidade de justiça exige perquirir, in concreto, a atual situação financeira do requerente.

6. No caso dos autos, os elementos utilizados pelas instâncias de origem para indeferir o pedido de justiça gratuita foram: a remuneração percebida e a contratação de advogado particular. Tais elementos não são suficientes para se concluir que os recorrentes detêm condições de arcar com as despesas processuais e honorários de sucumbência sem prejuízo dos próprios sustentos e os de suas respectivas famílias.





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

7. Recurso especial provido, para cassar o acórdão de origem por falta de fundamentação, a fim de que seja apreciado o pedido de gratuidade de justiça nos termos dos artigos 4º e 5º da Lei n.1.060/50. (REsp 1196941/SP, Rel. Ministro BENEDITO GONÇALVES, PRIMEIRA TURMA, julgado em 15/03/2011, DJe 23/03/2011) (Grifos nosso)

Destarte, na esteira dos precedentes acima transcritos, para que a parte goze dos benefícios da assistência judiciária gratuita independe do fato de estar assistida por membro da Defensoria Pública ou por advogado particular. Para tanto, bastará uma simples afirmação, na própria petição inicial, de que não está em condições de arcar com as custas do processo e os honorários de advogado, sem prejuízo próprio ou da família, podendo, contudo, tal afirmação ser contrariada tanto pela parte adversa quanto pelo juiz, na forma prevista na lei que rege a matéria.

Cumpre, ainda, ressaltar que a Lei 1060/50 foi recepcionada pela Constituição Federal de 1988 em seu artigo 5º, inciso LXXIV, como direito fundamental: "o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos".

Ademais, limitar o acesso à assistência jurídica gratuita àqueles que estiverem assistidos pela Defensoria Pública restringe direitos, violando o direito fundamental de pleno acesso à Justiça, e ofende o Princípio da Reserva Legal, nos termos dos arts. 5º, inciso XXXV, 22, inciso I, 24, inciso XI, da Constituição Federal, *verbis*:

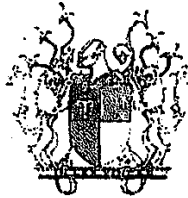
Art. 5º Todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, nos termos seguintes:

XXXV - a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito;

Art. 22. Compete privativamente à União legislar sobre:

I - direito civil, comercial, penal, processual, eleitoral, agrário, marítimo, aeronáutico, espacial e do trabalho;





**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ
CORREGEDORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

Art. 24. Compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal legislar
concorrentemente sobre:
XI - procedimentos em matéria processual;

Finalmente, diante do exposto, somos pelo DEFERIMENTO do pedido, no sentido de que seja expedido por esta CGJ/PI ato administrativo orientando os magistrados que para concessão do benefício da assistência judiciária seja exigido da parte apenas a presença do estado de pobreza, ou seja, a impossibilidade de arcar com as custas do processo e honorários advocatícios, não importando a qualidade do advogado, se público ou particular, nos termos previstos na Lei nº 1050/60 e conforme precedentes do C. Superior Tribunal de Justiça e do Conselho Nacional de Justiça.

É o parecer, sob censura.

Teresina (PI), 29 de abril de 2013.

BEL. PAULO SÍLVIO MOURÃO VERAS
Consultor Jurídico da CGJ/PI



GT, em 09.05.2013

Agora o subscrito
Parece, de Conselho
Tribunal de Contas
jul de 1997, para
atribuição - que se
introdução, para
o fim de
Tr





Governo do Estado do Piauí
Secretaria de Segurança Pública
Delegacia Geral de Polícia Civil
SisBO - Sistema de Boletim de Ocorrência

392 v. 1.0



BOLETIM DE OCORRÊNCIA Nº: 100203.004433/2017-59

Unidade de Registro: DELEGACIA DE REPRESSÃO AOS CRIMES DE TRÂNSITO pelo Registro: Almiralce Ribeiro Lebre Carlos

Data/Hora: 23/10/2017 - 16:27

DADOS DA OCORRÊNCIA

Unidade Policial Responsável

DELEGACIA DE REPRESSÃO AOS CRIMES DE TRÂNSITO

Tipo Local

VIA PÚBLICA

Município

TERESINA

Endereço

AV. PEDRO FREITAS, Nº:

Complemento

Data/Hora

03/07/2017 - 14:20

Bairro

VERMELHA

Ponto de Referência

DADOS DOS PERSONAGENS ENVOLVIDOS

Nome: RONALDO GOMES SILVA 24 ANOS

Tipo Envolv.: VÍTIMA/Noticiante

RG: 3245621

Mãe: MARIA HELENA GOMES NASCIMENTO

Endereço: RUA PROJETADA, Nº 116

Bairro: SÃO PEDRO

Cidade: TERESINA

Telefone(s): 86-9508-6373

NATUREZA(S) DA OCORRÊNCIA

Natureza(s) da Ocorrência

1 - Lesão corporal culposa no trânsito (Art. 303 do CTB).

RELATO DA OCORRÊNCIA

RELATA A VITIMA QUE CONDUZIA A MOTO HONDA/CG 125 FAN, ANO 2013/2014, PLACA OVY-7735, PROPRIETÁRIO WELSON SOUSA DIAS, CPF 77745086353, RELATA A VITIMA QUE TRAFEGAVA NA CITADA AV. QUANDO UM VEICULO DE PLACA PIF-7962, INVADIU A PREFERENCIAL E COLIDIU COM A MOTO DA VITIMA, ONDE A VITIMA FOI LESIONADO, SOCORRIDO PLEO SAMU E ENCAMINHADO PARA O HUT, PRONTUÁRIO 29499. ERA O QUE TINHA A NOTICIAR.

Almiralce Ribeiro Lebre Carlos - Mat. 0097616

AGENTE DE POLÍCIA

Almiralce R. Lebre Carlos

Escrivã Especial

Mat.: 009761-6

Ronaldo Gomes Silva
RONALDO GOMES SILVA 24 ANOS - Noticiante
Responsável pela Informação

Delegado de Polícia

Boletim de Ocorrência emitido em: 23/10/2017 15:28 - SisBO@2011-2017 ATI

Página 1



Assinado eletronicamente por: JOSE FRANCISCO PROCEDOMIO DA SILVA - 07/03/2019 18:04:40
<https://tjpi.pje.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=19030718043996700000004270354>
Número do documento: 19030718043996700000004270354

Num. 4439816 - Pág. 1

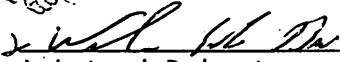


Estado do Piauí		Prefeitura Municipal de Teresina		Fundação Hospitalar de Teresina - FHT	
REGISTRO DE ATENDIMENTO PRÉ-HOSPITALAR		Serviço de Atendimento Móvel de Urgência - SAMU		SAMU 192	
01 Nº. do chamado: 0418					
02 Data do chamado: 03/03/2019					
03 P.R.O. (código): 29100					
04 Saída do PA: 15:15					
05 Chegada ao local: 15:30					
06 Saída do local: 15:40					
07 Chegada ao 1º hospital: 15:45					
08 Saída do 1º hospital: 15:45					
09 Chegada ao 2º hospital: 15:45					
10 Endereço: Rua da Bahia					
11 Bairro: Centro					
12 Município: UF: PI					
13 Ponto de referência: Em frente a APFM					
14 Nome: Ronaldo Gomes Silva					
15 Sexo: 1 - Masculino					
16 Idade: 08/11/1993					
17 Indicador de ingestão de bebida alcoólica: 1 - Sim					
18 Tipo de ocorrência: 01 - Acidente de transporte					
19 Tipo de ocorrência: 02 - Agressão física-FAB					
20 Meio de locomoção: 1 - A pé					
21 Outra parte envolvida: 1 - Automóvel					
22 Equipamentos de segurança: 1 - Capacete					
23 Glasgow = 15					
24 Simais Vitais: 39					
25 Local: 1 - Local					
26 Pupilas: 1 - Iguais					
27 Pulso: 1 - Central					
28 Sangramento: 1 - Sim					
29 Dor: 1 - Local					
30 Escala de dor de 0 a 10: 3					
31 Procedimentos realizados: 1 - Sim					
32 Hospital de Destino: 1 - Sim					
33 Condições de entrada: 1 - Melhorado					
34 Obito: 1 - Sim					
35 Antes do socorro: 1 - Sim					
36 Durante o transporte: 1 - Sim					
37 Não Removido: 1 - Não					
38 Assistência: 1 - Sim					
39 Hospital de Destino: 1 - Sim					
40 Observações Interdisciplinar: 1 - Sim					
41 Observações: 1 - Sim					
42 Observações: 1 - Sim					
43 Observações: 1 - Sim					
44 Observações: 1 - Sim					
45 Observações: 1 - Sim					
46 Observações: 1 - Sim					
47 Observações: 1 - Sim					
48 Observações: 1 - Sim					
49 Observações: 1 - Sim					
50 Observações: 1 - Sim					
51 Observações: 1 - Sim					
52 Observações: 1 - Sim					
53 Observações: 1 - Sim					
54 Observações: 1 - Sim					
55 Observações: 1 - Sim					
56 Observações: 1 - Sim					
57 Observações: 1 - Sim					
58 Observações: 1 - Sim					
59 Observações: 1 - Sim					
60 Observações: 1 - Sim					
61 Observações: 1 - Sim					
62 Observações: 1 - Sim					
63 Observações: 1 - Sim					
64 Observações: 1 - Sim					
65 Observações: 1 - Sim					
66 Observações: 1 - Sim					
67 Observações: 1 - Sim					
68 Observações: 1 - Sim					
69 Observações: 1 - Sim					
70 Observações: 1 - Sim					
71 Observações: 1 - Sim					
72 Observações: 1 - Sim					
73 Observações: 1 - Sim					
74 Observações: 1 - Sim					
75 Observações: 1 - Sim					
76 Observações: 1 - Sim					
77 Observações: 1 - Sim					
78 Observações: 1 - Sim					
79 Observações: 1 - Sim					
80 Observações: 1 - Sim					
81 Observações: 1 - Sim					
82 Observações: 1 - Sim					
83 Observações: 1 - Sim					
84 Observações: 1 - Sim					
85 Observações: 1 - Sim					
86 Observações: 1 - Sim					
87 Observações: 1 - Sim					
88 Observações: 1 - Sim					
89 Observações: 1 - Sim					
90 Observações: 1 - Sim					
91 Observações: 1 - Sim					
92 Observações: 1 - Sim					
93 Observações: 1 - Sim					
94 Observações: 1 - Sim					
95 Observações: 1 - Sim					
96 Observações: 1 - Sim					
97 Observações: 1 - Sim					
98 Observações: 1 - Sim					
99 Observações: 1 - Sim					
100 Observações: 1 - Sim					

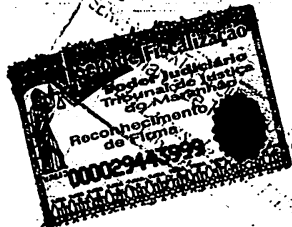
Declaração do Proprietário do Veículo

Eu, Wilson Sousa Dias,
RG nº 1598648, data de expedição 10/12/99,
Órgão SSP/PI, portador do CPF nº 777.450.863-53, com
domicílio na cidade de Teresina, no Estado de
Piauí, onde resido na (Rua/Avenida/Estrada)
Rua das Olarias, nº 2377
complemento São Pedro, declaro, sob as penas da Lei, que o veículo abaixo
mencionado é(era) de minha propriedade na data do acidente ocorrido com a
vítima Ronaldo Gomes Silva cujo o condutor era
Ronaldo Gomes Silva.

Veículo: MOTO
Modelo: HONDA CG 125 FAN KS
Ano: 2013
Placa: OVY-7735
Chassi: 9C2JCU110ER712754
Data do Acidente: 03.07.2017
Local e Data: Timon 23.10.2017


Assinatura do Declarante

Assinatura do Condutor (caso seja um terceiro que não a vítima reclamante do sinistro)



Cartório de 1º Ofício
TIMON-MA

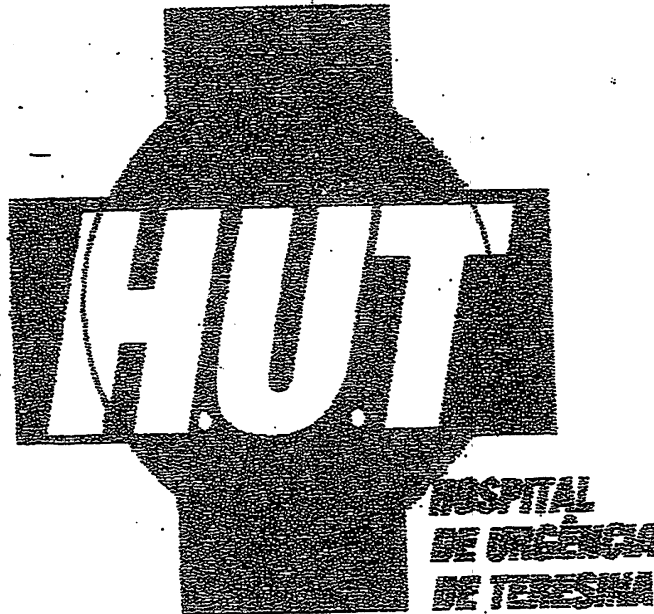
Reconheço como verdadeira(s) a(s) firma(s) de:
Wilson Sousa Dias

Em Testemunho da da verdade.
Timon-Ma, 23/10/2017
Jandaina Jansen Carneiro e Silva
Ruth Maria de
Escrvente Sub



PIN° 9993335105		BILHETE DE SEGURO DPVAT	
77745086353		EXERCÍCIO 2013	
CPF / CNPJ		PLACA OVY-7735	
PIN° 9993335105		EXERCÍCIO DATA EMISSÃO 2013 08/01/2014	
5965DP104		VEICULO MODELO 125 FAN KS	
ANO FAB 2013		Nº CLASSI OBR712754	
PRÊMIO TAR		FARIO	
PNS (R\$) 010,79	PREMIO ANUAL 1901,19		
CUSTO DO BILHETE (R\$) 084,15	CUSTO DO SEGURO (R\$) 011,38		
	TOTAL SEGURO DO SEGURO DO 028,24		
<input checked="" type="checkbox"/> COTA ÚNICA	PAGAMENTO	DATA DE QUITAÇÃO 08/01/2014	
Seguradora Líder dos Consórcios DPVAT-S/A			
CNPJ 08.928.238/0001-04			





NOME DO PACIENTE:

Ronaldinho Gomes Silva

NÚMERO DO PRONTUÁRIO:

29499

SERVIÇO DE ARQUIVO MÉDICO E ESTATÍSTICO - SAME

"O HOSPITAL SÓ EXPEDIRÁ CÓPIA DE PRONTUÁRIO UMA VEZ, CABENDO AO INTERESSADO REPRODUZIR CÓPIAS NECESSÁRIAS À SUA UTILIZAÇÃO".





HOSPITAL DE URGÊNCIA DE TERESINA - HUT
Rua Dr. Otto Tito 1820 Redenção - Fone: 86 3229 4872
TERESINA-PI CEP: 64017-770 CNPJ: 05.522.917/0022-02

OBS: *Nenhum*
Cirurgia Geral
Ortopedia
SUS SUS

Imp: 03/07/2017 15:46:46

(User: VALDENICE MENDES)

(Estação: POCKETPC)

BOLETIM DE ENTRADA - BE

DADOS DO PACIENTE:

Nome: RONALDO GOMES SILVA		Prontuário: 29499	
Mãe: MARIA HELENA GOMES NASCIMENTO	Pai:		
End. Resid.: RUA PROJETADA, 116 - SAO PEDRO - TERESINA - PI - CEP: -			
Nascimento: 08/10/1993	Idade: 23a:9m:25d	Sexo: Masculino	Fone: 86-99800-5105
Responsável: ROBSON	CNS: 700408925301750		
Profissão: ESTUDANTE	CPF: 060.227.393-57 * RG: 3245621 - SSPPI		
G. Instrução: Fundamental Completo	E. Civil: Solteiro(a)		
End. Local: - - -			

DADOS DO ATENDIMENTO:

Código: 614386	Data: 03/07/2017 15:44:13	Condução: AMBULÂNCIA DO SAMU
Motivo da Procura: ACIDENTE DE TRÂNSITO VÍTIMA EM MOTOCICLETA (MOTOC)		Convênio: S U S
Acid. Trab.: Não	Trajetos?: Não	Típico: Não
CID Secundário: V299		

DADOS CLÍNICOS:

Paciente vítima de colisão automobilística em uso de capacete. Apresenta-se consciente, orientado, FR: 28 irpm, apresenta respiração sem alteração, enchimento capilar < 2s, FC: 72 bpm, ritmo irregular, sem sopros, sem murmurares, sem ruídos, Glasgow 15, pupilas isocóricas, reagentes, sensibilidade preservada em membros.

PA 140 X 80 mmHg Pulso: FC: 72 bpm Temp.: CID:

Diagnóstico Inicial:

CONDUTA MÉDICA E EXAMES COMPLEMENTARES:

TC de coluna cervical, crânio, coluna torácica e ombros. Raio-x de tórax, pelve, cotovelo, tornozelo, Joelho e US de Abdomen total.

HUT DR. ZENON ROCH
TOMOGRAFIA COMPUTADORIZADA
EXAME: coluna total

ALTA:	() Melhorado	() Administrativa	() Retornar à Unid. Origem
	() Curado	() Por Indisciplina	() Transferência:
ÓBITO:	() Inalterado	() Por Evasão	DATA SAÍDA: / /
	() A Pedido		HORA: : :
DESTINO:		() Internação na Unidade	
() Até 24 Hs		() Família	
() De 24 a 48 Hs		() IML	
() Após 48 Hs		() Anat. Patol.	
CID Compatível:		Prof. Solicitante	
		Interação:	

Assinatura Paciente ou Responsável

Carimbo Assinatura Profissional - ASE

AUDO PROV. SÓRIO



HOSPITAL DE URGÊNCIA DE TERESINA - HUT
Rua Dr. Otto Tito 1820 Redenção - Fone: 86 3229 4872
TERESINA-PI CEP: 64017-770 CNPJ: 05.522.917/0022-02

Imp: 03/07/2017 15:46:46
(VALDENICE MENDES)

FICHA DE PARECER PROFISSIONAL

DADOS DO PACIENTE:

Nome: RONALDO GOMES SILVA		Prontuário: 29499
Mãe: MARIA HELENA GOMES NASCIMENTO	Pai: _____	
End.Resid.: RUA PROJETADA, 116 - SAO PEDRO - TERESINA - PI - CEP: _____	Fone: 86-99800-5105	
Nascimento: 08/10/1993	Idade: 23a:9m:25d	Sexo: Masculino
Responsável: ROBSON	CNS: 700408925301750	Documento: CPF: 060.227.393-57
Profissão: ESTUDANTE	E.Civil: Solteiro(a)	
G. Instrução: Fundamental Completo		
End.Local.: _____		

DADOS DO ATENDIMENTO:

Código: 614386	Data: 03/07/2017 15:44:13	Clas. Cor: Indefinido
Motivo da Procura: ACIDENTE DE TRÂNSITO VÍTIMA EM MOTOCICLETA (MOTOC)		Convênio: S U S

DADOS DA SOLICITAÇÃO (1):

Data/Hora Solicitação: ___/___/___	ESPECIALISTA: Neurocirurgião
MOTIVO DA SOLICITAÇÃO: Acidente de trânsito vítima de motocicleta	Dr. Ricardo Lopes Neurocirurgião CRM 42135
Carimbo/Assinatura Solicitante	
DADOS DO PARECER: Data/Hora: ___/___/___	
Carimbo/Assinatura Prof. Parecer	

DADOS DA SOLICITAÇÃO (2):

Data/Hora Solicitação: ___/___/___	ESPECIALISTA: Neurocirurgião
MOTIVO DA SOLICITAÇÃO: Acidente de trânsito vítima de motocicleta	Dr. Wanderson Alves dos Santos Neurocirurgião CRM 42135
Carimbo/Assinatura Solicitante	
DADOS DO PARECER: Data/Hora: ___/___/___	
Carimbo/Assinatura Prof. Parecer	





**PRESCRIÇÃO
MÉDICA**

Chirurgia



**HOSPITAL
DE URGÊNCIA
DE TERESINA**

FUNDIÇÃO IMBIBI		PRONTUÁRIO	D. NASCIMENTO	CLÍNICA	ENF. ou APT.	LEITO
NOME DO PACIENTE Rogério Gomes Silva						
DIAGNÓSTICO ATUAL E COMORBIDADES Alzheimer - Demência						
PRESCRIÇÃO MÉDICA DATA: 05/07/17 HORA: 13:30h						
<p>Na de Tórax e U.S. abdome normais.</p> <p>Caract. arredondadas, enfraquecidas, estáveis</p>		ALERGIAS				
		HORÁRIO				
<p>(1) Deixa zero</p> <p>(2) ST-0.8% - 50ml EV aberto agora.</p> <p>(3) Dexametasona - 2ml (4A) EV agora</p> <p>(4) Tildiem (40mg + 4A) EV agora.</p> <p>(5) Paracetamol 650mg EV agora.</p>		OBSERVAÇÕES				
<p>Dr. Anderson Martins Dantas Cirurgião Digestivo CRM RJ 2730 M.R. REPRESENTAÇÃO SERVIÇOS DE SAÚDE CNPJ: 08.680.633/0001-20</p>						
<p>20h - Paciente evolui com melhora de</p> <p>dores</p> <p>Ed: Alta Hospitalar e recado -</p> <p>orientações</p>						
<p>Dr. Anderson Martins Dantas Cirurgião Digestivo CRM RJ 2730 M.R. REPRESENTAÇÃO SERVIÇOS DE SAÚDE CNPJ: 08.680.633/0001-20</p>						

Mod: 007

MÉDICO/CRM:



HOSPITAL DE URGÊNCIA DE TERESINA - HUT

Rua Dr. Otto Tito 1820 Redenção - Fone: 86 3229 4872

TERESINA-PI CEP: 64017-770 CNPJ: 05.522.917/0022-02

LAUDO MÉDICO

Paciente: **RONALDO GOMES SILVA** (Prontuário: 29499)
Endereço: RUA PROJETADA 116 - SAO PEDRO - TERESINA - PI CEP: -
Nascimento: 08/10/1993 Idade: 23a 9m:25d Sexo: Masculino Origem: URGÊNCIA/EMERG Atendimento: 614386
Requisição: 755071 Solicitação: 03/07/2017 Solicitante: NABOR BEZERRA DE MOURA JUNIOR
Controle: 939145 Convênio: S U S

RELATÓRIO:

Cod. SIA: 0206010028

Data Exame: 03/07/2017

T.C. DE COLUNA LOMBAR

EXAME REALIZADO ATRAVÉS DE CORTES AXIAIS COM 5MM DE ESPESSURA E 4MM DE INCREMENTO, DE L1 AO SACRO, MOSTROU:

- AUSÊNCIA DE TRAÇOS DE FRATURA LOMBARES.
- ALINHAMENTO VERTEBRAL PRESERVADO.
- ABAULAMENTOS DISCAIS POSTERIORES DIFUSOS E SIMÉTRICOS EM L4/L5 E L5/S1, TOCANDO O SACO DURAL EM L4/L5, E SE ESTENDENDO DISCRETAMENTE AS BASES NEUROFORAMINAIS.

(JOAO ANTONIO)

TERESINA - PI 03/07/2017

MARCELO COELHO AVELINO

CPF: 552.218.663-15 2443 CRM

Profissional Responsável

Wanderley Alves de Sá
Matrícula: 19058
SAME-HUT
Compare com Original





HOSPITAL DE URGÊNCIA DE TERESINA - HUT

Rua Dr. Otto Tito 1820 - Redenção - Fone: 86 3229 4872

TERESINA-PI CEP: 64017-770 CNPJ: 05.522.917/0022-02

Página 1 de 1

LAUDO MÉDICO

Paciente: **RONALDO GOMES SILVA** (Prontuário: 29499)
Endereço: RUA PROJETADA, 116 - SAO PEDRO - TERESINA - PI CEP: -
Nascimento: 08/10/1993 Idade: 23a 9m 25d Sexo: Masculino Origem: URGÊNCIA/EMERG Atendimento: 614386
Requisição: 755074 Solicitação: 03/07/2017 Solicitante: NABOR BEZERRA DE MOURA JUNIOR
Controle: 939148 Convênio: S U S

RELATÓRIO:

Cod. SIA: 0206010079

Data Exame: 03/07/2017

T.C. DE CRÂNIO

TÉCNICA: Foram realizados cortes axiais de 5 e 10mm de espessura da base a convexidade do crânio no plano canto-meatal.

RELATÓRIO:

- PARENQUIMA CEREBRAL E CEREBELAR COM COEFICIENTE DE ATENUAÇÃO DENTRO DA NORMALIDADE
- AUSÊNCIA DE COLEÇÃO EXTRA-AXIAL
- SISTEMA VENTRICULAR COM DIMENSÕES E MORFOLOGIA NORMAIS
- CISTERNAS E SULCOS DA CONVEXIDADE SEM ALTERAÇÕES
- AUSÊNCIA DE CALCIFICAÇÕES PATOLÓGICAS
- MATERIAL HIPERDENSO NO ASPECTO INFERIOR DO HUMOR VITREO DO GLOBO OCULAR À DIREITA.

OBS: MATERIAL HIPODENSO OBLITERANDO PARCIALMENTE A MASTOIDE ESQUERDA.

(JOAO ANTONIO)

TERESINA - PI 03/07/2017

MARCELO COELHO AVELINO

CPF: 552.218.663-15 2443 CRM

Profissional Responsável

[Assinatura manuscrita]
Wagner de Oliveira
Médico Radiologista
SUSC
Contato com o Radiologista





HOSPITAL DE URGÊNCIA DE TERESINA - HUT

Rua Dr. Otto Tito 1820 Redenção - Fone: 86 3229 4872

TERESINA-PI CEP: 64017-770 CNPJ: 05.522.917/0022-02

LAUDO MÉDICO

Paciente: **RONALDO GOMES SILVA (Prontuário: 29499)**
 Endereço: **RUA PROJETADA, 116 - SAO PEDRO - TERESINA - PI CEP: -**
 Nascimento: **08/10/1993** Idade: **23a:9m:25d** Sexo: **Masculino** Origem: **URGÊNCIA/EMERG** Atendimento: **614386**
 Requisição: **755074** Solicitação: **03/07/2017** Solicitante: **NABOR BEZERRA DE MOURA JUNIOR**
 Controle: **939148** Convênio: **S U S**

RELATÓRIO:

Cod. SIA: 0206010079

Data Exame: 03/07/2017

T.C. DE CRANIO

TÉCNICA: Foram realizados cortes axiais de 5 e 10mm de espessura da base a convexidade do crânio no plano canto-meatal.

RELATÓRIO:

- PARENQUIMA CEREBRAL E CÉREBELAR COM COEFICIENTE DE ATENUAÇÃO DENTRO DA NORMALIDADE.
- AUSÊNCIA DE COLEÇÃO EXTRA- AXIAL.
- SISTEMA VENTRICULAR COM DIMENSÕES E MORFOLOGIA NORMAIS.
- CISTERNAS E SULCOS DA CONVEXIDADE SEM ALTERAÇÕES.
- AUSÊNCIA DE CALCIFICAÇÕES PATOLÓGICAS.
- MATERIAL HIPERDENSO NO ASPECTO INFERIOR DO HUMOR VITREO DO GLOBO OCULAR À DIREITA.

OBS: MATERIAL HIPODENSO OBLITERANDO PARCIALMENTE A MASTOIDE ESQUERDA.

(JOAO ANTONIO)

TERESINA - PI 03/07/2017

MARCELO COELHO AVELINO

CPF: 552.218.663-15 2443 CRM

Profissional Responsável

Wanderley Alves dos Santos
 Matrícula: 10788
 SIME-HUT
 Contato com Original





HOSPITAL DE URGÊNCIA DE TERESINA - HUT

Rua Dr. Otto Tito 1820 - Redenção - Fone: 86 3229 4872

TERESINA-PI CEP: 64017-770 CNPJ: 05.522.917/0022-02

Pág: 1 de 1

LAUDO MÉDICO

Paciente: **RONALDO GOMES SILVA** (Prontuário: 29499)
Endereço: RUA PROJETADA 116 - SAO PEDRO - TERESINA - PI CEP: -
Nascimento: 08/10/1993 Idade: 23a 9m 25d Sexo: Masculino Origem: URGÊNCIA/EMERG Atendimento: 614386
Requisição: 755101 Solicitação: 03/07/2017 Solicitante: NAGELE DE SOUSA LIMA
Controle: 939182 Convênio: S U S

RELATÓRIO:

Cod. SIA: 0205020046

Data Exame: 03/07/2017

US DE ABDOME TOTAL

O estudo ultrassonográfico do abdome total realizado com transdutor convexo multifrequencial de alta resolução e foco dinâmico, mostrou:

- Fígado: com morfologia e dimensões normais, textura e ecogenicidade parenquimatosa dentro dos padrões da normalidade.
- Vesícula biliar: tópica, normodistendida, de paredes finas e regulares, com conteúdo líquido anecóico. Não há imagens de cálculos em seu interior.
- Vias biliares intra-hepáticas e hepatocolédoco: íntegros.
- Pâncreas não visualizado.
- Baço: com morfologia e dimensões normais, ecotextura dentro dos padrões da normalidade.
- Aorta abdominal e veia cava inferior: sem alterações.
- Rins: com morfologia e dimensões normais. Ecogenicidade parenquimatosa dentro dos padrões da normalidade. Relação córtico-medular preservada. Ausência de imagens de cálculos.
- Retroperitônio: sem alterações.
- Bexiga: normodistendida, com paredes finas e conteúdo líquido anecóico, sem lesões focais.
- Próstata: com dimensões normais, apresentando parênquima homogêneo e relevos capsulares íntegros. Ausência de lesões nodulares focais e difusas.
- Vesículas seminais: anatómicas
- ausência de alterações sonográficas na escavação pélvica.

IMPRESSÃO DIAGNÓSTICA:

Exame ultrassonográfico do abdome total sem alterações.

Obs: Exame realizado em caráter de Urgência e Emergência sem preparo prévio do paciente, fato que reduz a sensibilidade do método.

(VERA LUCIA)

TERESINA - PI 03/07/2017

TERESA EMILIA ROCHA DE C. MELO

CPF: 273.773.693-53 CRM PI 1494

Profissional Responsável

Wanderley Alves dos Santos
Matrícula: 10158
SANE-HUT
Compare com Original



Nome: RONALDO GOMES SILVA
Convênio: SUS
Solicitante: Dr(a) DR. ORLANDO AMORIM LEITE
Código: 251765.01 - RG 3245621 SSP PI

Idade: 23 anos
Sexo: Masculino
Data: 01/07/2017 07:46

RESSONÂNCIA MAGNÉTICA DO JOELHO ESQUERDO

Técnica:

- Axial, coronal e sagital DP com saturação de gordura, coronal T1, sagital DP e coronal-obliquo T2 com saturação de gordura.

Achados:

- Rotura do ligamento cruzado anterior com franca descontinuidade proximal e edema nos tecidos sinoviais.
- Rotura no corpo / corno posterior do menisco medial com edema ao redor.
- Menisco lateral de aspecto anatômico.
- Lesão osteocondral com fissuras na cartilagem articular e edema ósseo subcondral no côndilo femoral medial.
- Ligamentos cruzado posterior, colaterais, patelar e tendão quadríceps sem anormalidades.
- Discreto edema na camada profunda da gordura de Hoffa.
- Pequena quantidade de líquido intra-articular femoropatelar.
- Relação patelofemoral mantida.
- Cartilagens da articulação femoropatelar com espessura preservada.
- Retináculos patelares sem alterações.
- Edema envolvendo os tendões anserinos com aspecto de tendinite / peritendinite.
- Cisto poplíteo delgado de 1,5 cm.
- Feixes neurovasculares preservados.

Conclusão:

- Ressonância magnética no joelho esquerdo evidencia rotura do ligamento cruzado anterior com sinovite, Hoffa e pequeno derrame articular.
- Rotura no menisco medial com perimeniscite.
- Lesão osteocondral femorotibial com edema ósseo subcondral no côndilo femoral medial.
- Discretos sinais de tendinite / peritendinite anserina.
- Presença de cisto poplíteo delgado.


Fabio Augusto Costa Martins
CRM-2832

Olavo Bilac, nº 1737 - Centro / São Paulo - SP - CEP 04601-300

Rio de Janeiro, 03 de Novembro de 2017

Carta nº: 11903275

A/C: RONALDO GOMES SILVA

Sinistro/Aviso Sinistro Líder: 3170580982 ASL-0417861/17

Vitima: RONALDO GOMES SILVA

Data Acidente: 03/07/2017

Natureza: INVALIDEZ

Procurador: MARIA DO CARMO PROCEDOMIO DA SILVA

Ref.: AVISO DE SINISTRO

Prezado(a) Senhor(a),

Informamos que consta em nossos registros, a abertura do pedido de indenização.

Para acompanhar o seu processo, acesse o site www.seguradoralider.com.br, ou ligue para a SAC DPVAT 0800 022 12 04.

Para fazer a consulta, tenha em mãos o número do sinistro e o CPF do beneficiário. Ao digitar qualquer um desses números no site www.seguradoralider.com.br, não utilize barras, pontos ou traços.

Outras informações importantes sobre o seu pedido de indenização:

- O prazo para recebimento da indenização é de até 30 dias. Durante a análise do seu pedido, podem ser solicitados documentos ou informações complementares.
- Quando isso ocorre, o prazo de 30 dias é interrompido e se reinicia a partir da apresentação dos documentos ou das informações complementares.
- O Valor da garantia é de R\$ 13.500,00 para a Natureza Morte, até R\$ 2.700,00 para reembolso de despesas médicas para a Natureza DAMS, e, para Natureza de Invalidez, é proporcionalmente ao grau da lesão sofrida e, na forma da lei, pode alcançar o limite máximo de R\$ 13.500,00.

ATENÇÃO:

Você não precisa recorrer a intermediários para solicitar ou receber a indenização do Seguro DPVAT. Acompanhe seu processo do início ao fim e cuide você mesmo do recebimento da indenização. É SIMPLES E FÁCIL!

Solicitamos que os documentos sejam encaminhados à GENTE SEGURADORA S/A onde o sinistro foi cadastrado.

Atenciosamente,

Seguradora Líder-DPVAT

Pag. 00685/00686 - carta_01



Rio de Janeiro, 08 de Novembro de 2017

Carta nº: 11928720

A/C: RONALDO GOMES SILVA

Sinistro: 3170580982 ASL-0417861/17
Vítima: RONALDO GOMES SILVA
Data Acidente: 03/07/2017
Natureza: INVALIDEZ
Procurador: MARIA DO CARMO PROCEDOMIO DA SILVA

Ref.: NEGATIVA TÉCNICA - SEM SEQUELAS

Prezado(a) Senhor(a),

Após avaliação dos documentos que nos foram enviados, a assessoria médica verificou que os danos pessoais decorrentes do seu acidente, após o tratamento médico, não resultaram em invalidez permanente.

Como o Seguro DPVAT somente paga indenização a pessoas que tenham invalidez permanente, o seu pedido foi negado.

Em caso de dúvida, entre em contato conosco por meio do SAC DPVAT 0800 022 12 04, ou através do nosso site www.seguradoralider.com.br.

Atenciosamente,

Seguradora Líder-DPVAT

Pag. 00431/00432 - carta_04

