



**Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco**

**22-Procedimento Sumário(Procedimento de Conhecimento)**

**0001575-95.2015.8.17.1480**



**Assuntos: Acidente de Trânsito > DPVAT**

**Tramitação Preferencial 1**

SIM  
 NÃO

**Tramitação Preferencial 2**

SIM  
 NÃO

**Gratuidade Judiciária**

SIM CF, Art. 5º  
 NÃO inciso LXXIV

**Nº do Processo**  
**0001575-95.2015.8.17.1480**

**PROCESSO DO 1º GRAU**  
Volume Apenso

**Data Autuação**  
**23/09/2015 14:12**

**Data:** 23/09/2015 15:04  
**Classe originária:**

**DISTRIBUIÇÃO**  
Tipo: Distribuição - Sorteio Automático

**ÓRGÃO JULGADOR**

**Comarca:** Timbaúba  
**Vara:** Primeira Vara da Comarca de Timbaúba

**PARTES**

**Requerente :** Taciana da Silva Souza  
**Adv :** Águeda Fabiana de Almeida Valença  
**Requerido :** SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DE SEGURO DPVAT S/A

R. desp.  
apar

02  
8

# Pinheiro

## Advogados

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA \_\_\_\_ VARA CÍVEL  
DA COMARCA DE TIMBAUBA – PE

TACIANA DA SILVA SOUZA, solteira, autônoma, brasileira, portadora da cédula de identidade. 8.706.503 SDS/PE, inscrita no CPF sob nº 099.441.814-04, domiciliada na Rua Francisco de Assis Chataubrian, nº 205, Centro, Timbaúba - PE, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência por seu advogado infra-assinado (instrumento de procuração doc. anexo), com fulcro no art. 282 e ss do Código de Processo Civil, ajuizar a presente:

### AÇÃO ORDINÁRIA DE COBRANÇA DE INDENIZAÇÃO SECURITÁRIA DPVAT

com fulcro na Lei 8.441/92, que dá nova redação à Lei Federal nº 6.194/74, e nos demais dispositivos legais aplicáveis à espécie, em face da **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ nº 09.248.608/0001-04, situada na Rua Senador Dantas, nº 74, 5º andar, Centro, Rio de Janeiro - RJ, CEP - 20031-205, pelo que declara e passa a expor:

Rua Francisco Alves, nº. 105, sala 307, Ilha do Leite, Recife – PE, CEP 50070-490, fone 3241.7111 pinheiro@pinheiros.adv.br / coordenacao@pinheiros.adv

23/09/2015

# Pinheiro

## Advogados

**PRELIMINARMENTE**

### **DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA**

Requer a concessão do benefício da Justiça Gratuita à parte autora, vez que não possui meios para arcar com as custas deste processo sem prejuízo de seu sustento e de sua família, conforme comprova através de documento em anexo Fundamenta seu pedido nos arts. 4º e seguintes da lei nº 1.060/50, com redação dada pela Lei nº 7.510/86, e art. 5º, LXXIV da CF.

### **DOS FATOS**

A parte requerente foi vítima de acidente de trânsito ocorrido no dia 21/01/2015, sofrendo lesões gravíssimas que resultaram em seqüelas definitivas, visto que, do ocorrido, resultou uma **debilidade irreversível no membro inferior, decorrente do trauma na perna direita**, assim impedindo o desempenho de suas funções habitualmente exercidas, conforme perícia traumatológica.

Sendo a parte requerente vítima de acidente de veículo automotor, atrai a aplicação da Lei nº 6.194/74 (Seguro Obrigatório de Danos Pessoais causados por Veículos Automotores de Via Terrestre ou por sua carga, a pessoas transportadas ou não); conforme o artigo 3º, alínea "b" que dispõe:

Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no artigo 2º compreendem as indenizações por morte, invalidez permanente e despesas de assistência médica e suplementares, nos valores que se seguem, por pessoa vitimada:

- a) ...
- b) até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de invalidez permanente; e (Incluído pela Lei nº 11.482, de 2007)

Portanto, a parte requerente perfaz o direito de receber o total da perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros inferiores, no valor de **R\$ 13.500,00** (treze mil e quinhentos reais), a título de indenização, conforme tabela em anexo, fazendo jus ao recebimento da diferença para integralizar toda a monta indenizatória.

# Pinheiro

## Advogados

04  
8

No entanto, em esfera administrativa (SINISTRO Nº 3150202894), recebeu o valor R\$ 2.531,25(dois mil, quinhentos e trinta e um reais e vinte e cinco centavos)quantia muito aquém da realmente devida, em total desrespeito à legislação vigente, fazendo jus a parte autora ao recebimento da diferença **trauma na perna direita**, a fim de integralizar toda a monta indenizatória.

Logo, a parte autora faz jus ao recebimento de **R\$10.968,75** (dez mil, novecentos e sessenta e oito reais e setenta e cinco centavos), valor alcançado pela subtração do recebido administrativamente e do valor devido pela tabela do seguro DPVAT.

Sendo assim, esclarecendo novamente, a parte autora não recebeu o integral de pleno direito, em total desrespeito com a legislação vigente, fazendo jus ao recebimento da diferença no valor integral da indenização, de seu direito.

Então, ingressa com a presente ação para receber o valor correspondente à diferença entre o valor recebido e o valor devido com base na Lei nº. 6.194/74.

Conforme documentos anexos, a parte requerente comprova o acidente e os danos por este causado, em consonância com o art. 5º, da Lei 6.194/74, que exige a simples prova do acidente independente da existência de culpa, conforme jurisprudências transcritas a seguir, in verbis:

SEGURO OBRIGATÓRIO DE VEÍCULOS AUTOMOTORES  
APELAÇÃO CÍVEL 4550/96 - Reg. 3204-1 Cod. 96.001.04550  
QUARTA CÂMARA - Unânime Juiz: PAULO GUSTAVO  
REBELLO HORTA - Julg: 27/06/96 DPVAT. FALTA DE  
CONTRATAÇÃO DO SEGURO. LEI N. 8441/92.  
INCONSTITUCIONALIDADE. INOCORRENCIA. A Lei n.  
8441/92 não conflita com o art. 192 da Constituição da  
República nem contraria a essência do contrato de seguro,  
previsto no art. 1432 do Código Civil, nos casos em que o  
seguro não se acha realizado ou vencido, pois a constituição  
obrigatória do consórcio de seguradoras foi criado justamente  
para cobrir a indenização por pessoas acidentadas,  
independente do pagamento do prêmio. Inconstitucionalidade  
rejeitada. A indenização por morte em acidente de trânsito é  
devida, mediante simples prova do acidente, ainda que não  
recolhido o DPVAT. Cabe a seguradora ajuizada reaver do  
consórcio o que tiver satisfeito em face da aplicação do art. 7.  
da Lei n. 8441/92.(grifo nosso)

05  
8

# Pinheiro

## Advogados

### DO REQUERIMENTO

Destarte, ante o exposto, é a presente para REQUERER à Vossa Excelência o quanto segue:

- 1) Seja citada a ré na forma do artigo 282 e ss. do CPC, com as suas devidas observações e consequências no endereço indicado nesta peça vestibular, nas pessoas de seus representantes legais;
- 2) A PROCEDÊNCIA da presente, com a condenação da requerida ao pagamento da diferença no valor de R\$ 10.968,75 (dez mil, novecentos e sessenta e oito reais e setenta e cinco centavos), da indenização do seguro obrigatório DPVAT, corrigidos monetariamente e juros de 1% a.m. contados desde a data do acidente, conforme Súmula 54 do STJ e atualizados à data da efetiva liquidação, com fulcro no artigo 3º, alínea "a", da Lei 6.194/74 e com fulcro no art. 282 e ss do Código de Processo Civil;
- 3) Requer a inversão do ônus da prova, nos termos do art. 6º, inciso VIII do Código de Defesa do Consumidor, por ser parte hipossuficiente desta relação.
- 4) Requer que Vossa Excelência conceda os benefícios da justiça gratuita, considerando que a parte autora não pode arcar com as custas e demais despesas processuais.
- 5) Atesta a autenticidade dos documentos trazidos a baila a este M.M Juízo, sob responsabilidade exclusiva do advogado patrono desta ação, conforme artigo 365 do Código de Processo Civil.
- 6) Protesta e requer provar o alegado por todos os meios de prova em direito admitidos, sem exceção nenhuma, especialmente pelos documentos que instruem esta Inicial.
- 7) Por cautela, requer que seja oficiado o IML, para averiguar o grau da lesão da parte autora, através de perícia traumatológica.

06  
8

# Pinheiro

## Advogados

- 8) Requer a condenação em honorários advocatícios na importância de 20%.
- 9) Julgar totalmente procedentes as pretensões da parte demandante acima pleiteadas, por ser da mais inteira JUSTIÇA.
- 10) Outrossim, requer sejam todas as intimações publicadas exclusivamente em nome do Procurador **BRUNO VIEIRA FERNANDES PINHEIRO, OAB-PE 27.264**, com escritório na Rua Francisco Alves, nº. 105, sala 308, Ilha do Leite, Recife – PE, CEP 50070-490.
- 11) Dá-se a esta o valor R\$ 10.968,75 (dez mil, novecentos e sessenta e oito reais e setenta e cinco centavos).

Nestes termos  
Pede Deferimento  
Timbaúba, 16 de setembro de 2015.

**BRUNO VIEIRA FERNANDES PINHEIRO**  
**OAB/PE 27.264**

**GUILHERME TRINDADE H. B. CAVALCANTI**  
**OAB/PE 27.322**

*Águeda Fabiana de Almeida Valença*  
**ÁGUEDA FABIANA DE ALMEIDA VALENÇA**  
**OAB/PE 21.510**