



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 31ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE RECIFE/PE

Processo: 00315017120198172001

MAPFRE VERA CRUZ SEGURADORA S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **JOAO PAULINO DE ARRUDA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DO LAUDO PERICIAL

DA AUSÊNCIA DE INVALIDEZ PERMANENTE

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

A parte autora alega ter adquirido sequelas decorrentes de trauma crânio encefálico advindo do acidente ora discutido, todavia, em sede administrativa não foi apurada a presença de qualquer sequela, conforme demonstrado abaixo:

PARECER DE PERÍCIA MÉDICA**DADOS DO SINISTRO****Número:** 3170500071**Cidade:** Surubim**Natureza:** Invalidez Permanente**Vítima:** JOAO PAULINO DE ARRUDA**Data do acidente:** 14/05/2017**Seguradora:** CAPEMISA SEGURADORA DE VIDA E PREV. S/A**PARECER****Diagnóstico:** TCE com HEDA**Descrição do exame médico pericial:** Vítima consciente e orientado ao exame, sem déficit cognitivo. Sem sequela do TCE. Presença de cicatriz cirúrgica em couro cabeludo.**Resultados terapêuticos:** Tratado cirurgicamente já de alta.
Data da alta: Cerca de 8 dias após o trauma
Drenagem do hematoma, suporte clínico.
Sem Complicações.**Sequelas permanentes:****Sequelas:** Sem sequela**Data da perícia:** 07/11/2017**Conduta mantida:****Observações:****Médico examinador:** Leonardo de Faria Neves**CRM do médico:** 17742**UF do CRM do médico:** PE**DANOS**

DANOS CORPORAIS COMPROVADOS	Percentual da Perda (Tabela da Lei 6.194/74)	Enquadramento da Perda (art 3º § 1º da Lei 6.194/74)	% Apurado	Indenização pelo dano
		Total	0 %	R\$ 0,00

PRESTADOR

SAUDESEG SISTEMAS DE SAÚDE LTDA

Médico revisor: LUIZ DE LIMA CASANOVA NETO**CRM do médico:** 17761**UF do CRM do médico:** PE**Assinatura do médico:**

Após o deferimento de exame pericial médico, o ilustre expert apurou a presença de sequelas decorrentes de trauma crânio encefálico em grau leve (25%).

Assim a ré impugna o ilustre laudo quanto à presença de sequelas, tendo em vista que, anteriormente, em sede administrativa, foi apurada a ausência de sequelas no segmento apontado.

Ora, Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agregar lesão à parte autora, haja vista que, conforme avaliado administrativamente, a parte mesma não apresentava sequelas no momento do exame médico realizado administrativamente.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de invalidez permanente, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

RECIFE, 13 de fevereiro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/PE 4246

ANTONIO YVES CORDEIRO DE MELO JUNIOR
30225 - OAB/PE