

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
2602089020200111100109

Processo 0827208-16.2019.8.23.0010 ☆ - (131 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 10504 - Acidente de Trânsito

Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>					
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor Público <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
38 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 38			500 por pág.		1
Seq.	Data	Evento	Movimentado Por		
<input type="checkbox"/>	38	11/01/2020 10:01:09	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE		
		Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO		
			Procurador		
	38.1	Arquivo: Petição	Ass.: JOAO ALVES BARBOSA		
			FILHO	2642642IMPUGNACAOAOALAUDOPERICIALJUR01.pdf	Público
	37	16/12/2019 00:05:55	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		
		(Pelo advogado/curador/defensor de BRUNA RAFAELA FREDERICO DA SILVA) em 16/12/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 35.	SISTEMA CNJ		
	36	06/12/2019 12:24:59	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		
		(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 06/12/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 34.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO		
			Procurador		
	35	05/12/2019 16:26:30	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO		
		Para advogados/curador/defensor de BRUNA RAFAELA FREDERICO DA SILVA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019)	Lucas Souza de Carvalho		
			Analista Judiciário		
	34	05/12/2019 16:26:30	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO		
		Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019)	Lucas Souza de Carvalho		
			Analista Judiciário		
<input type="checkbox"/>	33	05/12/2019 16:09:02	JUNTADA DE LAUDO		
	32	21/11/2019 08:28:33	HABILITAÇÃO PROVISÓRIA		
		Perito Oficial: VITOR PARACAT SANTIAGO habilitado até 29/02/2020 (100 dias)	VITOR PARACAT SANTIAGO		
			Perito		
<input type="checkbox"/>	31	18/11/2019 14:14:22	JUNTADA DE CERTIDÃO		
	30	05/11/2019 00:08:58	PRAZO DECORRIDO		
		Sem Resposta - (Referente a(o) CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) determinado pelo evento EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO(09/10/2019)	SISTEMA CNJ		
	29	30/10/2019 00:07:15	PRAZO DECORRIDO		
		Sem Resposta - (Referente a(o) CARTA DE CITAÇÃO (A.R.) determinado pelo evento CONCEDIDO O PEDIDO (02/09/2019)	SISTEMA CNJ		
<input type="checkbox"/>	28	24/10/2019 08:22:17	LEITURA DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) REALIZADA		
		CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) lido em 24/10/2019 - Referente ao evento de expedição (seq. 23) EXPEDIÇÃO DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) (09/10/2019 15:25:44)	LIANE FLORIANO DIAS		
			Estagiária		
	27	17/10/2019 08:41:20	RENÚNCIA DE PRAZO DE BRUNA RAFAELA FREDERICO DA SILVA		
		Referente ao evento EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (09/10/2019)	Igor Gustavo Macambira Dias		
			Advogado		
	26	17/10/2019 00:04:02	DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A		
		(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 19) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(09/10/2019) e ao evento de expedição seq. 20.	SISTEMA CNJ		
<input type="checkbox"/>	25	16/10/2019 08:49:33	JUNTADA DE OUTROS		
	24	10/10/2019 08:49:06	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		
		(Pelo advogado/curador/defensor de BRUNA RAFAELA FREDERICO DA SILVA) em 10/10/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 19) EXPEDIÇÃO DE	LIANE FLORIANO DIAS		
			Estagiária		
			Igor Gustavo Macambira Dias		
			Advogado		



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08272081620198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **BRUNA RAFAELA FREDERICO DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Diferente do que tentar fazer crer a parte autora, não há nos autos qualquer documento conclusivo para atestar com veemência o nexos causal do sinistro noticiado com a alegada invalidez, haja vista que o ACIDENTE **OCORREU NO ANO DE 2018**, E A AUTORA NÃO ACOSTOU DOCUMENTOS QUE COMPROVASSEM QUE A MESMA ENCONTRAVA-SE EM TRATAMENTO MDICO OU ATÉ MESMO LAUDOS MÉDICOS QUE CONFIRMASSEM AS LESÕES.

CUMPRE ESCALRECER, QUE A AUTORA NÃO JUNTOU DOCUMENTOS MÉDICOS, QUE CONFIRMAM O AGRAVAMENTO DA LESÃO DAS LESÕES, NÃO HAVENDO SEQUER PROVA DA ALEGADA INVALIDEZ PERMANENTE.

**SALIENTA-SE, APÓS A DEVIDA REGULAÇÃO NA ESFERA ADMINISTRATIVA, QUANDO A PARTE AUTORA FOI SUBMETIDA A EXAME PERICIAL CONSTATOU-SE EM TRATAAMENTO (AUSÊNCIA DE SEQUELA INDENIZÁVEL), MOTIVO PELO QUAL NÃO HÁ COBERTURA PARA O ACIDENTE NARRADO NOS AUTOS, FAZENDO-SE MISTER A IMPROCEDÊNCIA DO PLEITO INICIAL.**

**EM QUE PESE O LAUDO PERICIAL TER APRESENTADO UMA INVALIDEZ PARCIAL INCOMPLETA DE REPERCURSSÃO MÉDIA (50%) NO TÓRAX E TCE, E LEVE (25%) NO MSD, O MESMO NÃO SE PRESTA A COMPROVAR CABALMENTE NEXO DE CAUSALIDADE ENTRE A LESÃO E UM ACIDENTE DE TRÂNSITO, UMA VEZ QUE A AUTORA NÃO ACOSTOU DOCUMENTOS MÉDICOS CAPAZES DE COMPROVAR SUAS ALEGAÇÕES.**

Ora v. exa., como pode i. perito atestar diversas lesões com precisão, se a autora não acostou documentos médicos e exames para que o mesmo pudesse basear-se ou fazer alguma comparação, afinal, a autora realizou perícia somente após a ano do decorrido acidente.

Salienta-se, que diante de toda evolução da medicina, não é plausível que vítima venha apresentar lesões, depois de tanto tempo ao alegado acidente, sendo certo que no laudo pericial o Perito informa que o

tratamento foi conservador e medicações, ou seja, a parte a autora não foi submetida a cirurgia, a autora não comprovou qualquer tratamento ou medicação em decorrência da lesão.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser acolhido o processo administrativo acostado, devendo também ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo o documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Caso assim não entenda, requer esclarecimentos do i. Perito, a fim de elucidar a divergência entre o laudo do processo administrativo e o laudo confeccionado pelo i. perito, sobretudo por não constar nos autos qualquer documentação médica capaz de comprovar o agravamento da lesão.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 3 de janeiro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**