

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2546142220191111105152

Processo 0824495-68.2019.8.23.0010 ☆ - (95 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

39 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 39

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 39	11/11/2019 10:51:52	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
<div><div>39.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,</div><div>2634046IMPUGNACAOAOALAUDOPERICIALJUR01.pdf</div><div>Público</div></div>			
38	06/11/2019 09:04:03	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 06/11/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 35) JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019) e ao evento de expedição seq. 36.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
37	05/11/2019 12:56:24	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de ADELMO FILGUEIRA DOS SANTOS com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)</div>	<div>KAROLINE BARBOSA DE OLIVEIRA</div> <div>Técnico Judiciário</div>
36	05/11/2019 12:56:24	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)</div>	<div>KAROLINE BARBOSA DE OLIVEIRA</div> <div>Técnico Judiciário</div>
<div><div></div></div> 35	05/11/2019 12:56:17	<div>JUNTADA DE LAUDO</div>	<div>KAROLINE BARBOSA DE OLIVEIRA</div> <div>Técnico Judiciário</div>
<div><div></div></div> 34	29/10/2019 15:58:47	<div>JUNTADA DE CERTIDÃO</div>	<div>Suami Percílio do Santos Filho</div> <div>Analista Judiciário</div>
33	26/09/2019 00:04:05	<div>PRAZO DECORRIDO</div> <div>Sem Resposta - (Referente a(o) CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) determinado pelo evento EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO(03/09/2019)</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
<div><div></div></div> 32	18/09/2019 15:56:17	<div>PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE</div>	<div>PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO</div> <div>Magistrado</div>
<div><div></div></div> 31	18/09/2019 11:02:20	<div>LEITURA DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) REALIZADA</div> <div>CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) lido em 18/09/2019 - Referente ao evento de expedição (seq. 22) EXPEDIÇÃO DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) (03/09/2019 15:36:39)</div>	<div>LIANE FLORIANO DIAS</div> <div>Estagiário</div>
30	13/09/2019 16:49:06	<div>CONCLUSOS PARA DECISÃO</div> <div>Responsável: PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO</div>	<div>Suami Percílio do Santos Filho</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 29	13/09/2019 16:47:31	<div>JUNTADA DE CERTIDÃO</div>	<div>Suami Percílio do Santos Filho</div> <div>Analista Judiciário</div>
28	13/09/2019 00:06:36	<div>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</div> <div>(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 19) JUNTADA DE CERTIDÃO(03/09/2019) e ao evento de expedição seq. 21.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
<div><div></div></div> 27	12/09/2019 10:39:23	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimações - Referente aos eventos JUNTADA DE CERTIDÃO (21/08 /2019), JUNTADA DE CERTIDÃO (03/09/2019)</div>	<div>PAULO SERGIO DE SOUZA</div> <div>Advogado</div>
<div><div></div></div> 26	09/09/2019 14:53:06	<div>JUNTADA DE OUTROS</div>	<div>Loren Oliveira Lima</div> <div>Estagiário</div>
25	06/09/2019 00:06:59	<div>DECORRIDO PRAZO DE ADELMO FILGUEIRA DOS SANTOS</div> <div>(P/ advgs. de ADELMO FILGUEIRA DOS SANTOS *Referente ao evento (seq. 6) CONCEDIDO O PEDIDO (12/08/2019) e ao evento de expedição seq. 10.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
24	05/09/2019 11:47:29	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div>



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08244956820198230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ADELMO FIGUERA DOS SANTOS**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DO LAUDO PERICIAL

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Em sede administrativa a vítima foi indenizada na quantia de **R\$ 1.687,50 (hum mil seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos)**.

BANCO DO BRASIL

COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001 AGÊNCIA: 1769-8 CONTA: 000000611000-2

DATA DA TRANSFERENCIA:	29/05/2019
NUMERO DO DOCUMENTO:	
VALOR TOTAL:	1.687,50

*****TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: ADELMO FILGUEIRA DOS SANTOS

BANCO: 104

AGÊNCIA: 03027

CONTA: 000000008431-7

Nr. da Autenticação EFE2A7A1B0660400

Nos presentes autos, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Trecho do laudo produzido:

b.2.1) Informar o grau de incapacidade definitiva da Vítima, segundo o previsto na alínea II, § 1º do art. 3º da Lei 6.194/74 com redação introduzida pelo artigo 31 da Lei 11.945/2009, correlacionando o percentual ao seu respectivo dano, em cada segmento corporal acometido.

Segmento Anatômico	Marque aqui o percentual
1ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input checked="" type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
2ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
3ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
4ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa

Observação: Havendo mais de quatro sequelas permanentes a serem quantificadas, especifique a respectiva graduação de acordo com os critérios ao lado apresentados:

Handwritten notes: "em grau moderado", "OBS: uso de muleta nas duas pernas", "NA", "bem mais".

Handwritten in 1ª Lesão: "M + D"

Contudo, não se mostra crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

Cumprando observar, que em sede administrativa foi apurada invalidez correspondente a 50% da Perda completa da mobilidade de um quadril, contudo, o laudo ora produzido traz uma conclusão que reconheceu uma invalidez de 50% do Membro inferior direito, ou seja, invalidou metade do membro.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Os documentos não comprovam o agravamento da lesão bem como a necessidade de novos tratamentos ou procedimentos médicos que indicariam que a lesão não estava estabilizada, cabendo o acolhimento do laudo administrativo acostado e o pagamento efetuado, impondo-se a improcedência da demanda.

Caso não seja este o entendimento deste MM. Juízo, na remota hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 1.687,50 (hum mil seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos).

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 7 de novembro de 2019.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR