

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
2584787520191212165549

Processo 0817917-89.2019.8.23.0010 ☆ - (184 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

Ocultar Movimentos:

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):

ao

Data do Movimento(Período):

à

Descrição:

55 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 55

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 55	12/12/2019 16:55:49	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento CONCEDIDO O PEDIDO (05/12/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
<div><div>55.1 Arquivo: Petição</div><div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA</div><div>FILHOJOAO ALVES BARBOSA</div><div>2614706PETICAODEPROVASJUR01.pdf</div><div>Público</div></div></div>			
54	07/12/2019 09:12:23	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 09/12/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 51) CONCEDIDO O PEDIDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 52.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
53	06/12/2019 13:01:42	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de TIAGO SANTANA DA SILVA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento CONCEDIDO O PEDIDO (05/12/2019)</div>	<div>EGILAINE SILVA DE CARVALHO</div> <div>Analista Judiciário</div>
52	06/12/2019 13:01:42	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento CONCEDIDO O PEDIDO (05/12/2019)</div>	<div>EGILAINE SILVA DE CARVALHO</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 51	05/12/2019 16:09:32	<div>CONCEDIDO O PEDIDO</div>	<div>EDUARDO MESSAGGI DIAS</div> <div>Magistrado</div>
50	25/11/2019 11:29:35	<div>CONCLUSOS PARA DECISÃO</div> <div>Responsável: EDUARDO MESSAGGI DIAS</div>	<div>EGILAINE SILVA DE CARVALHO</div> <div>Analista Judiciário</div>
49	23/11/2019 00:07:03	<div>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</div> <div>(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO(29/10/2019) e ao evento de expedição seq. 37.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
48	18/11/2019 17:39:05	<div>RENÚNCIA DE PRAZO DE TIAGO SANTANA DA SILVA</div> <div>Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/10/2019)</div>	<div>ABHNER DE SOUZA GOMES LINS DOS SANTOS</div> <div>Advogado</div>
47	18/11/2019 17:38:57	<div>RENÚNCIA DE PRAZO DE TIAGO SANTANA DA SILVA</div> <div>Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/10/2019)</div>	<div>ABHNER DE SOUZA GOMES LINS DOS SANTOS</div> <div>Advogado</div>
46	09/11/2019 00:13:56	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de TIAGO SANTANA DA SILVA) em 08/11/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/10/2019) e ao evento de expedição seq. 40.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
45	09/11/2019 00:13:56	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de TIAGO SANTANA DA SILVA) em 08/11/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/10/2019) e ao evento de expedição seq. 38.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
44	07/11/2019 00:05:25	<div>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</div> <div>(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO(29/10/2019) e ao evento de expedição seq. 39.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
<div>DECORRIDO PRAZO DE PERITO MAURO LUIZ SCHMITZ FERREIRA</div>			



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

**Processo:** 08179178920198230010

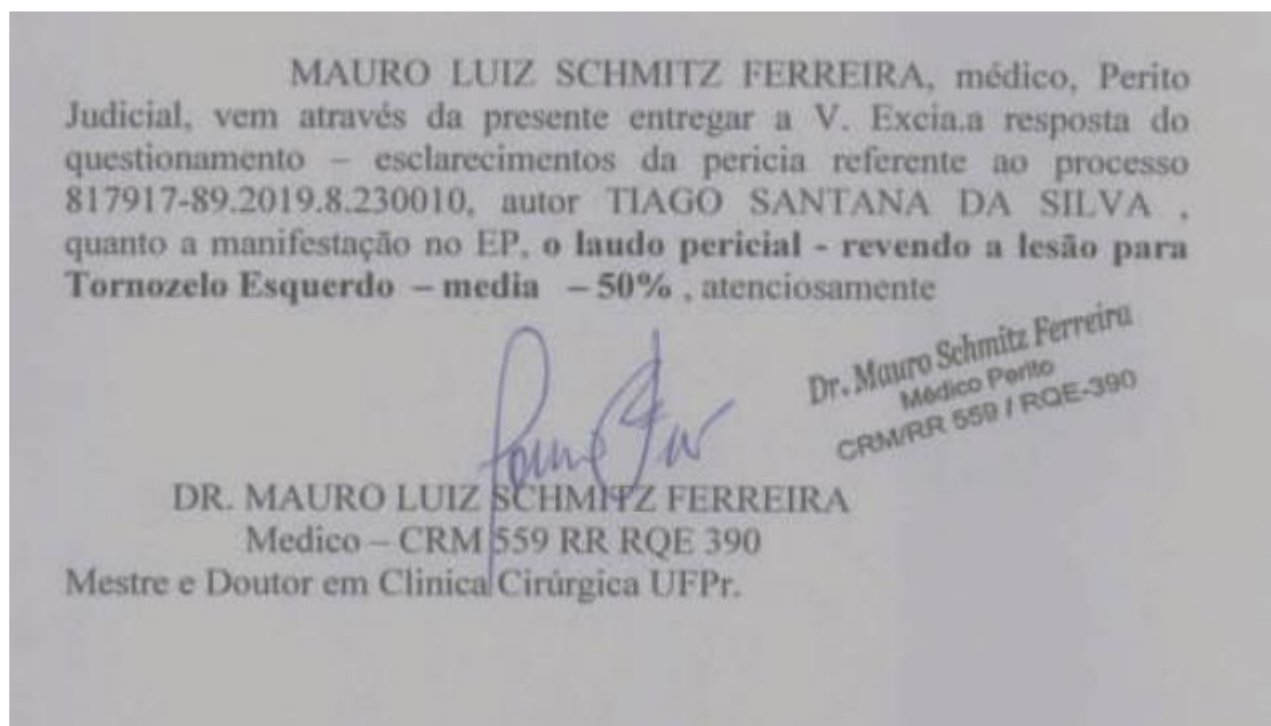
**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **TIAGO SANTANA DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>ª</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

A parte autora alegou em sua peça vestibular que foi vítima de acidente automobilístico, restando permanentemente inválida, pleiteando em juízo uma suposta diferença do valor indenizatório liquidado na esfera administrativa.

Deste modo, foi nomeado perito por esse d. juízo, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Após a perícia, e apresentação do laudo, a requerida impugnou o mesmo e requereu esclarecimento ao perito.

Todavia, o expert apresentou esclarecimentos sobre o laudo pericial, vejamos:



Ocorre que após o esclarecimento e devida gradação, foi constatado que o mesmo ratifica o adimplemento da obrigação com a **liquidação do sinistro na esfera administrativa**, uma vez que a lesão apurada na esfera judicial através da **prova pericial corresponde ao pagamento efetuado administrativamente** na monta de **R\$ 1.687,50 (um mil e seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos)** , não havendo de se falar em complementação de indenização.

Portanto, é cristalino que o pagamento administrativo realizado encontra-se de acordo com o descrito no laudo apresentado pelo i. Perito, sendo certo que em ambos os casos foram utilizados os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixado o *quantum* indenizatório.

Diante da quitação administrativa, informa que não há mais provas a produzir, bem como requer que seja acolhida a conclusão pericial, julgando improcedentes os pedidos formulados na exordial.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 11 de dezembro de 2019.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**