



**Poder Judiciário  
Do Estado de Sergipe**

**GABINETE DES. JOSÉ DOS ANJOS DA COMARCA DE ARACAJU**  
Praça Fausto Cardoso, Bairro Centro, Aracaju/SE, CEP 49010080  
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

**Dados do Processo**

Processo: 202000819935	Número Único: 0023275-41.2019.8.25.0001
Classe: Apelação Cível	Situação: Julgado
Competência: Gabinete Des. José dos Anjos	Órgão Julgador: 2ª CÂMARA CÍVEL
Escrivania: Escrivania da 2ª Câmara Cível e Câmaras Cíveis Reunidas	Grupo: I
Distribuição: 03/07/2020	Processo Origem: 201940600685 - Vara de Acidentes e Delitos de Trânsito

**Situações Especiais**

\*\* Maior de 60 \*\*

**Impedimentos / Motivo**

**Assuntos**

- DIREITO PROCESSUAL CIVIL E DO TRABALHO - Recurso - Cabimento
- DIREITO CIVIL - Responsabilidade Civil - Seguro Obrigatório - Invalidez
- DIREITO CIVIL - Responsabilidade Civil - Indenização por Dano Moral - Ato Ilícito

**Composição do Processo**

Relator	1º Membro	2º Membro
Des. José dos Anjos	Des. Alberto Romeu Gouveia Leite	Des. Ricardo Múcio Santana de A. Lima

**Dados das Partes**

Apelante: SEGURADORA LIDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.

Endereço: RUA SENADOR DANTAS

Complemento:

Bairro: CENTRO

Cidade: RIO DE JANEIRO - Estado: RJ - CEP: 20031205

Apelante: Advogado(a): KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ 2592/SE

Apelante: Advogado(a): KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ 2592/SE

Advogado(a): JOÃO ALVES BARBOSA FILHO 780/A/SE

Apelante: CARLOS ANDRADE PAIXÃO SOBRINHO

Endereço: Rua José Pacheco

Complemento:

Bairro: Jabotiana

Cidade: Aracaju - Estado: SE - CEP: 49095190

Apelante: Advogado(a): ELTON SOARES DIAS 10289/SE

Apelado: SEGURADORA LIDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.

Endereço: RUA SENADOR DANTAS

Complemento:

Bairro: CENTRO

Cidade: RIO DE JANEIRO - Estado: RJ - CEP: 20031205

Apelado: Advogado(a): KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ 2592/SE

Apelado: Advogado(a): KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ 2592/SE

Advogado(a): JOÃO ALVES BARBOSA FILHO 780/A/SE

Apelado: CARLOS ANDRADE PAIXÃO SOBRINHO

Endereço: Rua José Pacheco

Complemento:

Bairro: Jabotiana

Cidade: Aracaju - Estado: SE - CEP: 49095190

Apelado: Advogado(a): ELTON SOARES DIAS 10289/SE



**Poder Judiciário  
Do Estado de Sergipe**

**GABINETE DES. JOSÉ DOS ANJOS DA COMARCA DE ARACAJU**  
**Praça Fausto Cardoso, Bairro Centro, Aracaju/SE, CEP 49010080**  
**Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00**

**Processos Apensados:**

--

**Processos Dependentes:**

202000839854



Poder Judiciário  
Do Estado de Sergipe

GABINETE DES. JOSÉ DOS ANJOS DA COMARCA DE ARACAJU  
Praça Fausto Cardoso, Bairro Centro, Aracaju/SE, CEP 49010080  
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

**PROCESSO:**

202000819935

**DATA:**

12/12/2020

**MOVIMENTO:**

Juntada

**DESCRIÇÃO:**

Juntada de Contrarrazões realizada nesta data. {Movimento Gerado pelo Advogado: KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ - 2592}

**LOCALIZAÇÃO:**

Escrivania da 2ª Câmara Cível e Câmaras Cíveis Reunidas

**PUBLICAÇÃO:**

Não



EXMO. SR. DR. DESEMBARGADOR JOSE DOS ANJOS DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SERGIPE

PROCESSO: 202000819935

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresa seguradora previamente qualificada nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **CARLOS ANDRADE PAIXAO SOBRINHO**, em trâmite perante este Douto Juízo, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>ª</sup>, apresentar suas

#### **CONTRARRAZÕES AOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO**

mediante as razões de direito adiante articuladas:

Inconformado com a d. Sentença, interpôs o presente visando a reformada da decisão.

Vale salientar que os embargos declaratórios são espécie recursal com contornos específicos, assim, não poderá ter outra finalidade que não a de suprir uma omissão, esclarecer uma obscuridade ou eliminar uma contradição.

Diante disso, os embargos declaratórios não podem, jamais, ter a finalidade de modificar o conteúdo da decisão recorrida. A finalidade específica dos declaratórios deve ser, sempre, a de aclarar o julgado, eliminando uma contradição ou suprimindo uma omissão.

Destaca-se que o objetivo, repita-se, deve ser sempre o de aclarar a decisão embargada.

A doutrina processualista é praticamente unânime ao negar admissibilidade a embargos de declaração que visam a modificar o julgado.

Cumprir registrar que os embargos de declaração manejados pela parte autora, é notório o seu descontentamento com a decisão proferida, descontentamento este que deverá ser apreciado em via recursal própria e não por meio de aclaratórios.

Frisa-se que o fato do n. Magistrado não conceder o que se requer não caracteriza omissão, nem tão pouco contradição.

Desta forma, não de ser acolhido o presente recurso, pois, o julgador não está obrigado a enfrentar todas as questões trazidas pelas partes, quando já encontrou fundamento suficiente tomar a sua decisão final.

Noutro giro apenas para argumentar, **cumprir esclarecer, que o documento de fls. 65/95 informar que o autor foi atendido pelo convênio AMBEP, sendo assim, entendemos que não houve qualquer tipo de desembolso desses valores.**

Núm.Conta	3567025	Atendimento	5979309
Paciente	622534 - CARLOS ANDRADE PAIXAO	Tel	(79) 99957-9454
Dt.Atend.	17/04/2018 02:17	Convênio	740-PARTICULAR (AMBEP)
Data Nasc	06/12/1949 - Idade 68		

**Informo ainda, que este documento é um demonstrativo do período hospitalar do autor, documento este que o informa um valor total de R\$ 3.150,00, e não há qualquer tipo de nota fiscal ou recibo que demonstrem que o autor efetuou o pagamento deste valor.**

**Salienta-se, que recibo de fls. 65 informa um valor de R\$ 7.750,00, documento este que não demonstra quais foram as despesas gastas pelo autor no período hospitalar, e ainda, não há assinatura legível ou carimbo do responsável pela emissão do recibo, e sim, apenas uma rubrica.**

ORA Aracaju, 14 de março de 2020

*[Assinatura]*

181.000

Assim, analisando detidamente os documentos carreados aos autos, não se pode afirmar a existência do nexo causal entre o sinistro noticiado e as supostas despesas com medicamentos<sup>1</sup>, face à ausência de prescrição médica específica e qualquer elemento razoável que permita o pagamento da indenização ora pleiteada.

Por fim, consoante ao artigo 1.022 do Código de Processo Civil, o manejo dos Embargos de Declaração condiciona-se indubitavelmente, à presença de obscuridade, contradição ou omissão no julgado, o que não ocorreu *in casu*, sem o que **não lhe impõe o acolhimento**, pois, o recurso em comento não é o meio hábil para modificar o julgado.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

ARACAJU, 9 de dezembro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/SE 780-A**

**KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ**  
**2592 - OAB/SE**

<sup>1</sup>"AÇÃO DE COBRANÇA. SEGURO OBRIGATÓRIO DE RESPONSABILIDADE CIVIL - DPVAT. REEMBOLSO DE DESPESAS MÉDICAS (DAMS). AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DO NEXO DE CAUSALIDADE ENTRE O SINISTRO E DE PARTE DAS DESPESAS APRESENTADAS. Referiu o autor ter suportado despesas médicas superiores a R\$ 2.700,00 em decorrência de acidente de trânsito, ocorrido em 19-08-2012, razão pela qual pretende o reembolso a título de DPVAT-DAMS. O recorrente postulou o acréscimo de valores à indenização conferida aos gastos com a realização de terapia psicológica. **Ausente o nexo de causalidade entre o sinistro e a despesa com o tratamento psicológico a que o autor foi submetido, pela ausência de prescrição específica nos autos, decorrentes exclusivamente do acidente, não há fundamento para a procedência do pedido feito pelo autor a este título.**" SENTENÇA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. (Recurso Cível Nº 71004895686, Segunda Turma Recursal Cível, Turmas Recursais, Relator: Vivian Cristina Angonese Spengler, Julgado em 13/08/2014)