



Número: **0800464-27.2019.8.18.0073**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **2ª Vara da Comarca de São Raimundo Nonato**

Última distribuição : **11/04/2019**

Valor da causa: **R\$ 2.514,06**

Assuntos: **Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Procurador/Terceiro vinculado
<b>ERONILDES SANTANA BRAGA (AUTOR)</b>	<b>LINDOMAR DE SOUSA COQUEIRO JUNIOR (ADVOGADO)</b>
<b>SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (REU)</b>	<b>EDNAN SOARES COUTINHO (ADVOGADO)</b>

**Documentos**

Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
10944 114	07/07/2021 11:59	<a href="#"><u>Decisão</u></a>	Decisão



## PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ

### 2ª VARA DA COMARCA DE SÃO RAIMUNDO NONATO

Processo: 0800464-27.2019.8.18.0073

Parte Autora: ERONILDES SANTANA BRAGA

Parte Requerida: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.

### DECISÃO

Cuida-se de **Ação de Cobrança** proposta por **Eronildes Santana Braga**, em face de **Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A**, ambos devidamente qualificados.

Consoante petição inicial e contestação, as Partes pugnaram pela realização de perícia médica.

Assim, considerando-se que, para o julgamento do presente feito é imprescindível a realização da prova pericial, nomeio um dos peritos cadastrados neste Juízo, qual seja, o Dr. Aymar Mendes Moreira Júnior, para realizar a perícia médica no Autor **Eronildes Santana Braga**.

Deverá o perito responder aos seguintes quesitos, nos termos da Lei n. 6.194/74, bem como aos quesitos complementares já apresentados pelas Partes:

**1) O autor é portador das sequelas alegadas na peça inicial?**

**2) Em caso afirmativo, tais sequelas acarretam a incapacidade laborativa de forma permanente, ou seja, não são passíveis de cura?**

**3) No caso de resposta negativa ao quesito anterior, apresenta o autor**

alguma redução da capacidade laboral?

**4) Pode o autor continuar a trabalhar em sua atividade habitual?**

**5) Em caso de resposta negativa ao quesito anterior, pode o autor ser reabilitado em uma outra atividade?**

**6) As sequelas causam dispêndio de maior esforço na execução da**

atividade habitual?

**7) Se negativa a resposta ao quesito anterior, quais são as dificuldades encontradas pelo autor para continuar desempenhando suas funções habituais?**

**8) Houve alguma perda anatômica? Qual? A força muscular está mantida?**

**9) A mobilidade das articulações estão preservadas?**

**10) Permanece o obreiro no exercício das mesmas funções?**

Esclareça, ainda, ao perito, as condições descritas nos incisos I e II do art. 3º, da Lei 6.194/74.

**Intime-se a Requerida para depositar em juízo os honorários do perito no valor de R\$ 200,00 (duzentos reais), no prazo de 10 (dez) dias, conforme Convênio firmado com o Tribunal de Justiça do Piauí. Efetuado o depósito, oficie-se o perito para informar a data do exame, intimando-se as Partes em seguida, concedendo a estas o prazo de 05 (cinco) dias para apresentarem quesitos complementares.**

Entregue o laudo pelo perito, **expeça-se** o respectivo alvará para a percepção dos seus honorários.

Após a juntada do laudo nos autos, **intimem-se** as Partes para se manifestarem, no prazo de 05 (cinco) dias.

São Raimundo Nonato - PI, data registrada no sistema.

**CARLOS ALBERTO BEZERRA CHAGAS**

**JUIZ DE DIREITO**

Titular da 1ª Vara no exercício da substituição legal do Juízo da 2ª Vara da Comarca de São Raimundo Nonato - PI