

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
2553861120191118102044

Processo 0816544-23.2019.8.23.0010 ☆ - (171 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div> <div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor de Justiça <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
66 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 66					
500 por pág. 1					
Seq.	Data	Evento	Movimentado Por		
<input type="checkbox"/>	66	18/11/2019 10:20:44	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE		
		Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/10/2019)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO		
			Procurador		
		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA			
		FILHOJOAO ALVES BARBOSA	2610364IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIALJUR01.pdf		
		FILHO,	Público		
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA			
		(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 24/10/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 60)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO		
		JUNTADA DE LAUDO (18/10/2019) e ao evento de expedição seq. 61.	Procurador		
		RENÚNCIA DE PRAZO DE LUCIENE MARQUES DA SILVA			
		Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/10/2019)	EDSON SILVA SANTIAGO		
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA			
		(Pelo advogado/curador/defensor de LUCIENE MARQUES DA SILVA) em 22/10/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 60) JUNTADA DE LAUDO (18/10/2019) e ao evento de expedição seq. 62.	EDSON SILVA SANTIAGO		
		EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	Advogado		
		Para advogados/curador/defensor de LUCIENE MARQUES DA SILVA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/10/2019)			
		EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	REGINA MARIA AGUIAR CARVALHO		
		Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/10/2019)	Analista Judiciário		
<input type="checkbox"/>	60	18/10/2019 10:57:02	JUNTADA DE LAUDO		
		HABILITAÇÃO PROVISÓRIA			
		Perito Oficial: SAMIR DE ARAÚJO XAUD habilitado até 17/11/2019 (30 dias)	SAMIR DE ARAÚJO XAUD		
			Perito		
			MOISES TELES JESUS NETO		
			Analista Judiciário		
<input type="checkbox"/>	58	25/09/2019 14:18:53	JUNTADA DE INFORMAÇÃO		
		DECORRIDO PRAZO DE PERITO SAMIR DE ARAÚJO XAUD			
		(Para Perito SAMIR DE ARAÚJO XAUD *Referente ao evento (seq. 35) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(14/08/2019) e ao evento de expedição seq. 37.	SISTEMA CNJ		
<input type="checkbox"/>	56	13/09/2019 14:40:22	JUNTADA DE INFORMAÇÃO		
		RENÚNCIA DE PRAZO DE LUCIENE MARQUES DA SILVA	JEPHERSON AGUIAR DE SOUZA		
		Referente ao evento JUNTADA DE INFORMAÇÃO (09/09/2019)	Estagiário		
		RENÚNCIA DE PRAZO DE LUCIENE MARQUES DA SILVA	EDSON SILVA SANTIAGO		
		Referente ao evento JUNTADA DE OFÍCIO DE OUTROS ÓRGÃOS (27/08/2019)	Advogado		
		LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	EDSON SILVA SANTIAGO		
		(Pelo advogado/curador/defensor de LUCIENE MARQUES DA SILVA) em 11/09/2019 com prazo de 1 dia útil *Referente ao evento (seq. 50) JUNTADA DE INFORMAÇÃO (09/09/2019) e ao evento de expedição seq. 51.	Advogado		
		EXPEDIÇÃO DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.)			
		Referente ao evento (seq. 50) JUNTADA DE INFORMAÇÃO(09/09/2019 16:33:07). Identificador do Cumprimento: 0004.	SHAYENNE SEABRA CARVALHO		
		EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	Analista Judiciário		
			KETHELEN CRISTINE MONTEIRO DA		



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08165442320198230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **LUCIENE MARQUES DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ter sido vítima de acidente automobilístico em 13/07/2018, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Nota-se que o i. perito utilizou os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixada o quantum indenizatório.

Na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar o enquadramento da invalidez conforme seguimento corporal acometido, bem como o grau de repercussão indicado pelo expert, em pleno atendimento à Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 13 de novembro de 2019.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR