

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
2538098620191104110637

Processo 0815027-80.2019.8.23.0010 ☆ - (171 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

Ocultar Movimentos:

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):

ao

Data do Movimento(Período):

à

Descrição:

67 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 67

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div>	67	<div>04/11/2019 11:06:37</div> <div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO (24/10/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
<div><div>67.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO, 2604071EMBARGOSDEDECLARACAOSENTNECA1a.INSTANCIA01.pdf</div><div>Público</div></div>			
66	04/11/2019 09:39:36	<div>RENÚNCIA DE PRAZO DE RAIMUNDO ARAÚJO VERAS NETO</div> <div>Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO (24/10/2019)</div>	<div>PAULO SERGIO DE SOUZA</div> <div>Advogado</div>
65	04/11/2019 09:35:27	<div>(Pelo advogado/curador/defensor de RAIMUNDO ARAÚJO VERAS NETO) em 04/11/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 61) JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO (24/10/2019) e ao evento de expedição seq. 62.</div>	<div>PAULO SERGIO DE SOUZA</div> <div>Advogado</div>
64	29/10/2019 11:37:12	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 29/10/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 61) JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO (24/10/2019) e ao evento de expedição seq. 63.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
63	25/10/2019 08:25:19	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO (24/10/2019)</div>	<div>Marques Leandro Pereira da Silva</div> <div>Analista Judiciário</div>
62	25/10/2019 08:25:19	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de RAIMUNDO ARAÚJO VERAS NETO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO (24/10/2019)</div>	<div>Marques Leandro Pereira da Silva</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div>	61	<div>24/10/2019 16:54:43</div> <div>JULGADA PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO</div>	<div>BRUNO FERNANDO ALVES COSTA</div> <div>Magistrado</div>
	60	<div>24/10/2019 08:15:42</div> <div>CONCLUSOS PARA SENTENÇA</div> <div>Responsável: BRUNO FERNANDO ALVES COSTA</div>	<div>REGINA MARIA AGUIAR CARVALHO</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div>	59	<div>22/10/2019 17:43:30</div> <div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (26/09/2019)</div>	<div>PAULO SERGIO DE SOUZA</div> <div>Advogado</div>
<div><div></div></div>	58	<div>12/10/2019 10:34:06</div> <div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (26/09/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
	57	<div>03/10/2019 10:55:01</div> <div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de RAIMUNDO ARAÚJO VERAS NETO) em 03/10/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 53) JUNTADA DE LAUDO (26/09 /2019) e ao evento de expedição seq. 54.</div>	<div>PAULO SERGIO DE SOUZA</div> <div>Advogado</div>
	56	<div>28/09/2019 10:11:45</div> <div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 30/09/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 53) JUNTADA DE LAUDO (26/09/2019) e ao evento de expedição seq. 55.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
	55	<div>26/09/2019 13:13:08</div> <div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (26/09/2019)</div>	<div>KETHELEN CRISTINE MONTEIRO DA COSTA</div> <div>Estagiário</div>
	54	<div>26/09/2019 13:13:08</div> <div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de RAIMUNDO ARAÚJO VERAS NETO com prazo de 15</div>	<div>KETHELEN CRISTINE MONTEIRO DA COSTA</div>



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

PROCESSO: 08150278020198230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, já devidamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, por meio de seus advogados que esta subscreve, vem à presença de V. Excelência, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT** promovida por **RAIMUNDO ARAUJO VERAS NETO**, opor

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO

Ante os fundamentos a seguir:

DA SÍNTESE DOS FATOS E DA CONTRADIÇÃO NA SENTENÇA PROFERIDA:

Com a mais respeitosa vênia, assim o fazendo, afigura-se a v. decisão contraditória em pontos essenciais, justificando o cabimento dos presentes Embargos de Declaração, a fim de que essa V. Exa. decida-os e confira não só efeitos integrativos, como também, modificativos ao respeitável *decisum*.

Assim, tem-se que a embargante foi condenada ao pagamento de **R\$ 2.362,50, corrigido monetariamente e acrescidos de juros.**

Ocorre que, conforme explanado no mérito da sentença, o laudo traumatológico do IML, **comprova a invalidez permanente de COLUNA LOMBAR 50 %.**

Segmento Anatômico	Marque aqui o percentual			
1ª Lesão	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Segmento Coluna Lombar</i>	10% Residual	25% Leve	50% Média	75% Intensa
2ª Lesão	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Diante dos fatos aduzidos, resta evidenciado nos autos que a r. decisão, não fez a melhor justiça, data vênia, eis que, **demonstra fundamentação e dispositivo contraditórios**, ferindo o princípio da razoabilidade, razão pela qual, a Embargante opõe o presente, com a finalidade de evitar a condenação injusta e infundada.

Eis que os percentuais apurados de invalidez deveriam ter sido calculados levando em consideração a indenização máxima prevista para as **lesões apuradas** e para se chegar ao valor indenizável devido, na presente hipótese de invalidez parcial incompleta, devem ser observadas duas etapas:

1) identifica-se o tipo de dano corporal segmentar na Tabela, aplicando-se o respectivo percentual de perda;

Danos Corporais Segmentares (Parciais)	Percentuais	Valor da Indenização
Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais	das Perdas	
Perda completa da mobilidade de um segmento da coluna vertebral exceto o sacral	25	R\$ 3.375,00

2) sobre o valor encontrado, aplica-se os percentuais de acordo com o grau de repercussão: intensa – 75%; média – 50%; leve – 25%; e sequela residual – 10%.

Repercussão	Valor da Indenização
50% (grau moderado)	R\$ 1.687,50

Portanto, a Embargante esclarece que a verba indenitária deverá respeitar o cálculo apresentado acima, levando em consideração o pagamento realizado na seara administrativa na monta de **R\$ 843,75 (oitocentos e quarenta e três reais e setenta e cinco centavos)**, não ultrapassando a monta de **R\$ 843,75 (oitocentos e quarenta e três reais e setenta e cinco centavos)**.

Assim sendo, a Embargante, demonstra nesses autos, onde ocorreu o equívoco no valor da condenação arbitrado por sentença, eis que a ora Embargante fora condenada ao pagamento de indenização correspondente a gradação da lesão diversa da acometida pelo Embargado, desrespeitando legislação em apreço, afigurando-se o julgado em desvirtuamento da norma legal, merecendo ser reformada a sentença neste ponto para que haja aplicação da norma legal pertinente ao caso concreto, conforme o disposto no 3º, inciso II, da Lei nº. 11.945/2009 e Súmula 474 do Superior Tribunal de Justiça.

EMINENTE JULGADOR

São essas as razões pelas quais a embargante, invocando os áureos e doutos suplementos de Vossa Excelência, confia, espera e requer sejam acolhidos e providos os presentes Embargos Declaratórios, enfrentado-se os pontos contraditórios suscitados, sob a ótica dos artigos 3º, inciso II, da Lei nº. 11.945/2009, c/c com a **Súmula 474 do STJ** e Art. 1.022 do Código de Processo Civil, conferindo-lhes efeitos integrativos, por via de consequência modificativos, para o fim de prover integralmente.

A Embargante informa que pelo fato dos presentes Embargos terem efeitos infringentes, requer que seja feita a devida intimação da parte Embargada, para que esta venha responder as presentes alegações.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 1 de novembro de 2019.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR

