

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2469453820190905114818

Processo 0814801-75.2019.8.23.0010 ☆ - (113 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Pendências

Intimações: Ver Intimação   Evento de 29/08/2019 - Prazo: 02/09/2019 à 06/09/2019 (5 dias): JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO Cumprir Prazo

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

55 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 55

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div>[-]</div> 55	05/09/2019 11:48:18	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019)</div> <div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA</div><div>FILHOJOAO ALVES BARBOSA</div><div>FILHO,</div></div> <div>55.1 Arquivo: Petição</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
54	03/09/2019 00:12:23	<div>DECORRIDO PRAZO DE PERITO ROGERIO LEONARDO DE PAULA DIAS</div> <div>(Para Perito Rogerio Leonardo de Paula Dias *Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE(12/08/2019) e ao evento de expedição seq. 41.</div>	SISTEMA CNJ
53	30/08/2019 11:54:56	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 30/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 46) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/08/2019) e ao evento de expedição seq. 48.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
52	30/08/2019 11:54:56	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 30/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 49) JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019) e ao evento de expedição seq. 51.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
51	29/08/2019 14:43:51	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019)</div>	<div>LUIZ EUGENIO BRAMBILA</div> <div>Analista Judiciário</div>
50	29/08/2019 14:43:51	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de ENDERSON DE SOUZA SANTOS com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019)</div>	<div>LUIZ EUGENIO BRAMBILA</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div>[+]</div> 49	29/08/2019 14:43:41	<div>JUNTADA DE LAUDO</div> <div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/08/2019)</div>	<div>LUIZ EUGENIO BRAMBILA</div> <div>Analista Judiciário</div>
48	29/08/2019 13:57:31	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de ENDERSON DE SOUZA SANTOS com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/08/2019)</div>	<div>LUIZ EUGENIO BRAMBILA</div> <div>Analista Judiciário</div>
47	29/08/2019 13:57:31	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de ENDERSON DE SOUZA SANTOS com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (29/08/2019)</div>	<div>LUIZ EUGENIO BRAMBILA</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div>[+]</div> 46	29/08/2019 13:57:19	<div>JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO</div> <div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo Perito Rogerio Leonardo de Paula Dias(Leitura automática em 25/08/2019 às 23:59)) em 26/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE (12/08/2019) e ao evento de expedição seq. 41.</div>	<div>LUIZ EUGENIO BRAMBILA</div> <div>Analista Judiciário</div>
45	26/08/2019 00:06:29	<div>JUNTADA DE COMPROVANTE</div> <div>Devolução com Leitura - De MANDADO expedido(s) (seq. 39) em 22/07/2019 - Referente</div>	SISTEMA CNJ

JOSE GLENN DA SILVA SOUSA



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08148017520198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ALESSANDRO BEZERRA SANTOS**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

A parte autora alegou em sua peça vestibular que foi vítima de acidente automobilístico, restando permanentemente inválida, pleiteando em juízo uma suposta diferença do valor indenizatório liquidado na esfera administrativa.

#### PARECER DE PERICIA MEDICA



#### DADOS DO SINISTRO

<b>Número:</b> 3170282352	<b>Cidade:</b> Boa Vista	<b>Natureza:</b> Invalidez Permanente
<b>Vítima:</b> ALESSANDRO BEZERRA SANTOS	<b>Data do acidente:</b> 14/09/2016	<b>Seguradora:</b> CENTAURO VIDA E PREVIDÊNCIA S/A

#### PARECER

**Diagnóstico:** Fratura de fêmur direito

**Descrição do exame médico pericial:** Bloqueio articular de fêmur direito, acarretando perda parcial da amplitude do movimento de membro inferior direito

**Resultados terapêuticos:** A vítima foi submetida a tratamento cirurgico da fratura e não realizou tratamento fisioterápico. Evoluiu com consolidação das lesões e obteve alta médica 10/09/2017, sem indicação de qualquer tipo de terapia complementar.

**Sequelas permanentes:** Incapacidade funcional leve de membro inferior direito

**Sequelas:** Com sequela

**Data da perícia:** 22/11/2017

Deste modo, foi nomeado perito por esse d. juízo, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Em que pese a manifestação do perito, é indiscutível pelo análise do EP. 49, que a vítima foi submetida à perícia médica, sendo o laudo acostado no referido evento.

Trecho do laudo com a indicação lesão sofrida:

☒ Sim ☐ Não ☐ Prejudicado

Só prosseguir em caso de resposta afirmativa

II) Descrever o quadro clínico atual informando:

a) qual (quais) região (ões) corporal (is) encontrada (m) e acometida (s);

Coxa (D)

b) as alterações (disfunções) presentes no patrimônio físico da Vítima, que sejam evolutivas e temporariamente compatíveis com o quadro documentado no primeiro atendimento médico hospitalar, considerando-se as medidas terapêuticas tomadas da fase aguda do trauma.

Trauma de natureza nas pernas (D)  
Tratamento Conservador

III) Há indicação de algum tratamento (em curso, prescrito, a ser prescrito), incluindo medidas de reabilitação?

Não

Trecho do laudo com gradação:

Segmento Anatómico	Marque aqui o percentual
1ª Lesão	
<u>MIE</u>	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input checked="" type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
2ª Lesão	
	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
3ª Lesão	
	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa

Verifica-se, no laudo apresentado, divergência à lesão já que em que pese a lesão tenha sido no MEMBRO INFERIOR DIREITO, ao final acabou por apontar gradação para o MIE, contudo, diante de tudo o que dos autos consta pode se tratar de mero erro material, até porque se assim não fosse a invalidez não teria qualquer relação de nexa causal.

Ocorre que, considerando tratar-se de erro material, o laudo pericial ratificaria o adimplemento da obrigação com a liquidação do sinistro na esfera administrativa, uma vez que a lesão apurada na esfera judicial através da prova pericial corresponde ao pagamento efetuado administrativamente na monta de **R\$ 2.362,50 (dois mil e trezentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos)**, não havendo de se falar em complementação de indenização.

Portanto, é cristalino que o pagamento administrativo realizado encontra-se de acordo com o descrito no laudo apresentado pelo i. Perito, razão pela qual requer que seja acolhida a conclusão pericial, julgando improcedentes os pedidos formulados na exordial.

Caso assim não entenda, requer a intimação do perito para que esclareça a questão, qual seja o possível erro material apontado.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 4 de setembro de 2019.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**