

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2561635420191125112823

Processo 0814493-39.2019.8.23.0010 ☆ - (195 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público  
Recursos: [Clique aqui para visualizar os recursos relacionados](#)

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>					
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor de Justiça <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
61 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 61				500 por pág.	1
Seq.	Data	Evento	Movimentado Por		
[-]	61	25/11/2019 11:28:23	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE		
			Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)		
	61.1	Arquivo: Petição	Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,	2602468IMPUGNACAOAOAUDOPERICIALJUR01.pdf	Público
	60	18/11/2019 17:36:31	RENÚNCIA DE PRAZO DE RODRIGO LAURENA PEREIRA		
			Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)		
	59	15/11/2019 00:03:19	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		
			(Pelo Perito FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA(Leitura automática em 14/11/2019 às 23:59)) em 14/11/2019 com prazo de 10 dias úteis *Referente ao evento (seq. 48) JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO (04/11/2019) e ao evento de expedição seq. 49.		
	58	11/11/2019 14:42:38	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		
			(Pelo advogado/curador/defensor de RODRIGO LAURENA PEREIRA) em 11/11/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 50) JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019) e ao evento de expedição seq. 51.		
[+]	57	06/11/2019 14:28:46	PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE		
			CONCLUSOS PARA DECISÃO		
	56	06/11/2019 11:18:09	Responsável: PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO		
[+]	55	06/11/2019 11:15:19	JUNTADA DE ACÓRDÃO - AGRADO DE INSTRUMENTO		
			RECEBIDOS OS AUTOS		
	54	06/11/2019 09:55:48	Da instância superior. Agravo de Instrumento 9001191-47.2019.8.23.0000.		
	53	06/11/2019 09:01:09	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		
			(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 06/11/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 50) JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019) e ao evento de expedição seq. 52.		
	52	05/11/2019 12:52:56	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO		
			Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)		
	51	05/11/2019 12:52:56	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO		
			Para advogados/curador/defensor de RODRIGO LAURENA PEREIRA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/11/2019)		
[+]	50	05/11/2019 12:52:47	JUNTADA DE LAUDO		
			EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO		
	49	04/11/2019 16:47:26	Para Perito FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA com prazo de 10 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO (04/11/2019)		
[+]	48	04/11/2019 16:26:11	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO		
			Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (15/10/2019)		
			LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA		



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

**Processo:** 08144933920198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **RODRIGO LAURENA PEREIRA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>ª</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 21 de novembro de 2019.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**