

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
2466417120190903093231

Processo 0807994-39.2019.8.23.0010 ☆ - (168 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

44 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 44

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por	
<div>[-]</div> 44	03/09/2019 09:32:31	<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (21/08/2019)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>	
	44.1 Arquivo: Petição	Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,	2580494IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIALJUR01.PDF Público	
	43	30/08/2019 16:46:07	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de ANDERSON DE ARAUJO LIMA) em 30/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 35) JUNTADA DE LAUDO (21/08/2019) e ao evento de expedição seq. 36. <b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de ANDERSON DE ARAUJO LIMA) em 30/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 39) RETORNO DE MANDADO (30/08/2019) e ao evento de expedição seq. 41. <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de ANDERSON DE ARAUJO LIMA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento RETORNO DE MANDADO (30/08/2019) <b>JUNTADA DE COMPROVANTE</b> Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 25) em 10/07/2019 - Referente ao evento REFORMA DE DECISÃO ANTERIOR (05/07/2019). Parte: ANDERSON DE ARAUJO LIMA	PAULO SERGIO DE SOUZA <b>Advogado</b>  PAULO SERGIO DE SOUZA <b>Advogado</b>  Nestor David Santana de Souza <b>Estagiário</b>  Nestor David Santana de Souza <b>Estagiário</b>
	42	30/08/2019 16:46:07		
	41	30/08/2019 15:59:09		
	40	30/08/2019 15:58:47		
<div>[+]</div> 39	30/08/2019 15:47:13	<b>RETORNO DE MANDADO</b> Referente ao evento (seq. 25) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (10/07/2019 12:27:22). Parte: ANDERSON DE ARAUJO LIMA <b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 22/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 35) JUNTADA DE LAUDO (21/08/2019) e ao evento de expedição seq. 37. <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (21/08/2019) <b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de ANDERSON DE ARAUJO LIMA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (21/08/2019)	ADEMIR DE AZEVEDO BRAGA <b>Oficial de Justiça</b>  JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>  Stefferson Almeida de Lima <b>Estagiário</b>  Stefferson Almeida de Lima <b>Estagiário</b>	
	38	22/08/2019 16:07:16		
	37	21/08/2019 11:03:23		
	36	21/08/2019 11:03:23		
<div>[+]</div> 35	21/08/2019 11:03:03	<b>JUNTADA DE LAUDO</b> <b>HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito Oficial: mauro luiz schmitz ferreira habilitado até 07/11/2019 (90 dias) <b>REMOÇÃO DE HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito: mauro luiz schmitz ferreira <b>HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito Oficial: mauro luiz schmitz ferreira habilitado até 07/11/2019 (90 dias) <b>REMOÇÃO DE HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito: mauro luiz schmitz ferreira <b>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</b>	Stefferson Almeida de Lima <b>Estagiário</b>  Nestor David Santana de Souza <b>Estagiário</b>  Nestor David Santana de Souza <b>Estagiário</b>  Nestor David Santana de Souza <b>Estagiário</b>  Nestor David Santana de Souza <b>Estagiário</b>	
	34	09/08/2019 15:19:46		
	33	09/08/2019 15:19:38		
	32	09/08/2019 15:19:28		
	31	09/08/2019 15:19:18		



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08079943920198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ANDERSON DE ARAUJO LIMA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

A parte autora alegou em sua peça vestibular que foi vítima de acidente automobilístico, restando permanentemente inválida, pleiteando em juízo uma suposta diferença do valor indenizatório liquidado na esfera administrativa, na monta de **R\$ 1.021,50 (um mil e doze reais e cinquenta centavos)**.

#### DA AUSÊNCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE A INVALIDEZ E O SINISTRO NOTICIADO

Ocorre que, conforme verifica-se nos documentos acostados pela parte Apelada, a mesmo foi vítima de acidente ocasionado por veículo automotor na data de **27/09/2016**.

Ocorre que, o laudo pericial acolhido pelo juízo, sequer indica as limitações funcionais que indiquem invalidez de TODO O PÉ, não se observando a devida justificada da gradação realizada pelo perito, para a lesão apontada.

Conforme consta na documentação, a exemplo do boletim de atendimento médico a lesão refere-se especificamente ao 2º dedo do pé, não tendo atingido de maneira mais ampla o pé.

15.45h atendimento  
Z  
pe ②  
CO = redução + ... + ...  
pot cl 4 exposto 3 = ...

Eis que, no laudo pericial judicial FOI INDICADA UMA GRADAÇÃO PARA TODO O PÉ, fazendo-se crer que todo o seguimento tenha restado inválido, o que não é verdade.

Verifica-se, em verdade, um verdadeiro equívoco por parte do perito ao indicar o enquadramento da lesão na para o pé, quando a documentação deixa claro que a lesão se refere exclusivamente ao 2º dedo do pé.

Portanto, não há como se admitir o nexo de causalidade entre o sinistro noticiado e a lesão apresentada na perícia judicial, pois, não há documentação que indique que a lesão EM TODO O PÉ, nem tampouco se extrai limitação física que tenha atingido o membro como um todo.

Dessa forma, requer a total improcedência da demanda.

#### **DO PAGAMENTO PROPORCIONAL À LESÃO - SINISTRO OCORRIDO APÓS A MEDIDA PROVISÓRIA 451/2008**

##### **(ENQUADRAMENTO EQUIVOCADO DA LESÃO DIANTE DA TABELA)**

Alternativamente, caso superada a tese de ausência de nexo causal, fato que precisa ser considerado é que a gradação deverá considerar a efetiva invalidez a que restou acometida a vítima, devendo ser observado que somente foi atingido o 2º DEDO DO PÉ, de maneira que o enquadramento da lesão deve ser feito conforme previsão da tabela para este seguimento.

Para uma melhor visualização, segue tabela demonstrando o valor devido ao autor, com base na lesão suportada:

<b>Danos Corporais Segmentares (Parciais)</b>	<b>Percentuais</b>	<b>Valor da Indenização</b>
<b>Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais</b>	<b>das Perdas</b>	
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer <b>um dos dedos do pé</b>	10	R\$ 1.350,00

<b>Repercussão</b>	<b>Valor da Indenização</b>
10% (grau residual)	R\$ 135,00

Sendo assim, na remota hipótese de condenação, o enquadramento da lesão deve ser feito conforme cálculo acima, considerando, ainda, o pagamento administrativo de **R\$ 1.012,50 (um mil e doze reais e cinquenta centavos)**.

# BANCO DO BRASIL

## COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001      AGÊNCIA: 1769-8      CONTA: 000000611000-2

---

DATA DA TRANSFERENCIA:	10/07/2017
NUMERO DO DOCUMENTO:	
VALOR TOTAL:	1.012,50

\*\*\*\*\*TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: ANDERSON DE ARAUJO LIMA

BANCO: 104

AGÊNCIA: 03905

CONTA: 000000003873-3

---

Nr. da Autenticação 455D0BE68B3FEBA6

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 30 de agosto de 2019.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**