

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
2465430620190902145600

Processo 0807021-84.2019.8.23.0010 ☆ - (175 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

| Informações Gerais | Informações Adicionais | Partes | Movimentações | Apensamentos (0) | Vínculos (0) |
|--|------------------------|--|--|------------------------------|--------------|
| <div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div> | | | | | |
| <div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor de Justiça <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div> | | | | | |
| 43 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 43 | | | | | |
| 500 por pág. 1 | | | | | |
| Seq. | Data | Evento | Movimentado Por | | |
| <input type="checkbox"/> | 43 | 02/09/2019 14:56:00 | JUNTADA DE PETIÇÃO DE CONTRA-RAZÕES | JOÃO ALVES BARBOSA FILHO | |
| | | Cumprimento de intimação - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (21/08 /2019) | Procurador | | |
| | | Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO, | 2577230CONTRARRAZOESAOSEMBARGOSINFRIGENTES01.PDF | Público | |
| | 42 | 26/08/2019 12:20:07 | CONCLUSOS PARA DECISÃO | JOSE CLEAN DA SILVA SOUSA | |
| | | Responsável: ANGELO AUGUSTO GRAÇA MENDES | Analista Judiciário | | |
| | 41 | 26/08/2019 12:19:41 | EXPEDIÇÃO DE CERTIDÃO GERAL | JOSE CLEAN DA SILVA SOUSA | |
| | | Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO(23/08/2019 10:04:56). Identificador do Cumprimento: 0002. | Analista Judiciário | | |
| <input type="checkbox"/> | 40 | 23/08/2019 10:04:56 | JUNTADA DE PETIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO | EDSON SILVA SANTIAGO | |
| | | Cumprimento de intimação - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (21/08 /2019) | Advogado | | |
| | 39 | 23/08/2019 09:55:01 | LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA | EDSON SILVA SANTIAGO | |
| | | (Pelo advogado/curador/defensor de MARCOS OLIVEIRA DA SILVA) em 23/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 35) JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (21/08/2019) e ao evento de expedição seq. 36. | Advogado | | |
| | 38 | 23/08/2019 09:40:16 | LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA | JOÃO ALVES BARBOSA FILHO | |
| | | (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 23/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 35) JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (21/08/2019) e ao evento de expedição seq. 37. | Procurador | | |
| | 37 | 21/08/2019 13:10:09 | EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO | JOSE CLEAN DA SILVA SOUSA | |
| | | Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (21/08/2019) | Analista Judiciário | | |
| | 36 | 21/08/2019 13:10:09 | EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO | JOSE CLEAN DA SILVA SOUSA | |
| | | Para advogados/curador/defensor de MARCOS OLIVEIRA DA SILVA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (21/08/2019) | Analista Judiciário | | |
| <input type="checkbox"/> | 35 | 21/08/2019 09:32:03 | JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO | ANGELO AUGUSTO GRAÇA MENDES | |
| | | CONCLUSOS PARA SENTENÇA | Magistrado | | |
| | 34 | 03/06/2019 12:16:10 | Responsável: ANGELO AUGUSTO GRAÇA MENDES | Kennia Elen de Oliveira Lima | |
| | 33 | 03/06/2019 10:02:18 | RENÚNCIA DE PRAZO DE MARCOS OLIVEIRA DA SILVA | Analista Judiciário | |
| | | Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (24/05/2019) | EDSON SILVA SANTIAGO | Advogado | |
| | 32 | 03/06/2019 09:59:37 | LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA | EDSON SILVA SANTIAGO | |
| | | (Pelo advogado/curador/defensor de MARCOS OLIVEIRA DA SILVA) em 03/06/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 26) JUNTADA DE LAUDO (24/05/2019) e ao evento de expedição seq. 27. | Advogado | | |
| <input type="checkbox"/> | 31 | 30/05/2019 18:02:59 | JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE | JOÃO ALVES BARBOSA FILHO | |
| | | Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (24/05/2019) | Procurador | | |
| <input type="checkbox"/> | 30 | 27/05/2019 17:48:33 | JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE | JOÃO ALVES BARBOSA FILHO | |
| | | LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA | Procurador | | |
| | 29 | 27/05/2019 11:14:10 | (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT | JOÃO ALVES BARBOSA FILHO | |



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08070218420198230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresa seguradora previamente qualificada nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **MARCOS OLIVEIRA DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^a, apresentar suas

CONTRARRAZÕES AOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO

mediante as razões de direito adiante articuladas:

Inconformado com a d. Sentença, interpôs o presente visando a reformada da decisão.

Vale salientar que os embargos declaratórios são espécie recursal com contornos específicos, assim, não poderá ter outra finalidade que não a de suprir uma omissão, esclarecer uma obscuridade ou eliminar uma contradição.

Diante disso, os embargos declaratórios não podem, jamais, ter a finalidade de modificar o conteúdo da decisão recorrida. A finalidade específica dos declaratórios deve ser, sempre, a de aclarar o julgado, eliminando uma contradição ou suprimindo uma omissão.

Destaca-se que o objetivo, repita-se, deve ser sempre o de aclarar a decisão embargada.

A doutrina processualista é praticamente unânime ao negar admissibilidade a embargos de declaração que visam a modificar o julgado.

Cumprе registrar que os embargos de declaração manejados pela parte autora, é notório o seu descontentamento com a decisão proferida, descontentamento este que deverá ser apreciado em via recursal própria e não por meio de aclaratórios.

Frisa-se que o fato do n. Magistrado não conceder o que se requer não caracteriza omissão, nem tão pouco contradição.

Desta forma, não de ser acolhido o presente recurso, pois, o julgador não está obrigado a enfrentar todas as questões trazidas pelas partes, quando já encontrou fundamento suficiente tomar a sua decisão final.

Por fim, consoante ao artigo 1.022 do Código de Processo Civil, o manejo dos Embargos de Declaração condiciona-se indubitavelmente, à presença de obscuridade, contradição ou omissão no julgado, o que não ocorreu *in casu*, sem o que **não lhe impõe o acolhimento**, pois, o recurso em comento não é o meio hábil para modificar o julgado.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 29 de agosto de 2019.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR