

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2394881020190703152406

Processo 0805352-93.2019.8.23.0010 ☆ - (131 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Resesces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado   <input type="checkbox"/> Servidor   <input type="checkbox"/> Advogado   <input type="checkbox"/> Membro MP   <input type="checkbox"/> Defensor   <input type="checkbox"/> Procurador   <input type="checkbox"/> Outros   <input type="checkbox"/> Audiência Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos   <input type="checkbox"/> Sem Arquivo   <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>					
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado   <input type="checkbox"/> Defensor de Justiça   <input type="checkbox"/> Entidades Remessa   <input type="checkbox"/> Magistrado   <input type="checkbox"/> Procurador   <input type="checkbox"/> Servidor Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/> Descrição: <input type="text"/></div>					
43 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 43					500 por pág. 1
Seq.	Data	Evento		Movimentado Por	
43	03/07/2019 15:24:06	<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (11/06/2019)		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>	
		43.1 Arquivo: Petição	Ass.: JOÃO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,	2573642IMPUGNACAOAOAUDOPERICIALJUR01.PDF	Público
42	12/06/2019 10:05:27	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 12/06/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 38) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (11/06 /2019) e ao evento de expedição seq. 39.		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>	
41	11/06/2019 21:08:41	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de CIBELE MOTA CRUZ ) em 11/06/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 38) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (11/06/2019) e ao evento de expedição seq. 40.		Wallyson Barbosa Moura <b>Advogado</b>	
40	11/06/2019 17:53:13	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de CIBELE MOTA CRUZ com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (11/06/2019)		Lucas Souza de Carvalho <b>Analista Judiciário</b>	
39	11/06/2019 17:53:13	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (11/06/2019)		Lucas Souza de Carvalho <b>Analista Judiciário</b>	
38	11/06/2019 17:52:59	<b>JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO</b>		Lucas Souza de Carvalho <b>Analista Judiciário</b>	
37	10/06/2019 13:02:40	<b>JUNTADA DE CERTIDÃO</b>		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	
36	10/05/2019 00:10:09	<b>PRAZO DECORRIDO</b> Sem Resposta - (Referente a(o) MANDADO determinado pelo evento EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(12/04 /2019). Parte: CIBELE MOTA CRUZ		SISTEMA CNJ	
35	02/05/2019 08:57:26	<b>LEITURA DE MANDADO REALIZADA</b> MANDADO lido em 02/05/2019 - Referente ao evento de expedição (seq. 28) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (15/04/2019 08:44:04). Parte: CIBELE MOTA CRUZ		PAULO RICARDO SOUSA CAVALCANTE <b>Analista Judiciário</b>	
34	01/05/2019 13:39:47	<b>RETORNO DE MANDADO</b> Referente ao evento (seq. 28) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (15/04/2019 08:44:04). Parte: CIBELE MOTA CRUZ		Rocielbert Arnetto Rodrigues Silva <b>Oficial de Justiça</b>	
33	26/04/2019 00:11:22	<b>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</b> (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 24) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(12/04/2019) e ao evento de expedição seq. 25.		SISTEMA CNJ	
32	25/04/2019 00:05:51	<b>DECORRIDO PRAZO DE CIBELE MOTA CRUZ</b> (P/ advgs. de CIBELE MOTA CRUZ *Referente ao evento (seq. 24) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(12/04 /2019) e ao evento de expedição seq. 26.		SISTEMA CNJ	
31	22/04/2019 09:36:52	<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b>		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>	
30	15/04/2019 14:13:39	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 15/04/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 24) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (12/04/2019) e ao evento de expedição seq. 25.		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>	
29	15/04/2019 11:41:02	<b>REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO</b> Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 28) em 15/04/2019 08:44:04. Tipo: Distribuição Inicial Manual. Oficial de Justiça Designado: Rocielbert Arnetto Rodrigues Silva. Parte: CIBELE MOTA CRUZ		GABRIELA LEAL GOMES <b>Servidor Central de Mandados</b>	
28	15/04/2019 08:44:04	<b>EXPEDIÇÃO DE MANDADO</b> Prazo de 5 dias úteis. Referente ao evento (seq. 24) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(12/04/2019 15:16:03). Natureza: Intimação. Parte: CIBELE MOTA CRUZ . Identificador do Cumprimento: 0002.		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	
27	12/04/2019 15:59:30	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de CIBELE MOTA CRUZ ) em 12/04/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 24) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (12/04/2019) e ao evento de expedição seq. 26.		Wallyson Barbosa Moura <b>Advogado</b>	
26	12/04/2019 15:24:54	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de CIBELE MOTA CRUZ com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (12/04/2019)		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	
25	12/04/2019 15:24:54	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (12/04/2019)		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	
24	12/04/2019 15:16:03	<b>EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA</b> Referente ao evento (seq. 23) JUNTADA DE CERTIDÃO(01/04/2019 12:07:25). Identificador do Cumprimento: 0001.		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	
23	01/04/2019 12:07:25	<b>JUNTADA DE CERTIDÃO</b>		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	
22	01/04/2019 11:32:52	<b>JUNTADA-DE-ATO-ORDINATÓRIO</b>		CARLOS WANDERLEY BARBOSA DE LIMA <b>Analista Judiciário</b>	



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

**Processo:** 08053529320198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **CIBELE MOTA CRUZ**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>ª</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

#### **DA AUSÊNCIA DE INVALIDEZ PERMANENTE EM SEDE ADMINISTRATIVA**

Inicialmente, deve se observar que para realização de qualquer pagamento administrativo por Seguro DPVAT concernente à cobertura por invalidez permanente, as vítimas são submetidas à avaliação médica criteriosa com o escopo de ser apurado o *quantum* indenizatório devido em decorrência da lesão suportada pela vítima, nos termos da lei 6.194/74.

Frisa-se que aludido exame é realizado por profissional imparcial e tecnicamente competente, obedecendo os estritos limites da legislação aplicável.

Assim, antes de proposta a presente ação, a autora requereu a indenização em questão, mas após submetida à avaliação médica, não foi apurada invalidez permanente, o que ensejou a negativa administrativa.

Inconformada com o resultado do pleito, a autora propôs a presente demanda, sem, contudo, ter feito prova da invalidez aduzida, o que fez com que fosse determinada a produção da prova pericial.

Em que pese o resultado do exame, há de se observar que a avaliação realizada pelo perito precisa estar devidamente aparada pela documentação médica acostada, o que não se vê no caso dos autos.

E isso, é o que se observa pela documentação na medica que a vítima foi submetida a tratamentos conservadores, não justificando a invalidez apontada:

#### **PARECER REALIZADO COM BASE NA DOCUMENTAÇÃO MÉDICA APRESENTADA PELA VÍTIMA**

**Data da análise:** 12/11/2018

**Valoração do IML:** 0

**Perícia médica:** Não

**Diagnóstico:** FRATURA DE TORNOZELO ESQUERDO.

**Resultados terapêuticos:** TRATAMENTO CONSERVADOR. ALTA MÉDICA.

**Sequelas permanentes:**

**Sequelas:** Sem sequela

Frise-se, neste sentido, não se apresentar crível, nem verossímil, que a parte autora venha apresentar lesão invalidante vários meses após ter sido submetido à avaliação médica administrativa. Digno de destaque todos os avanços na área da medicina, que oportunizam uma melhora, atenuação, do quadro clínico da parte autora, não se justificando a ideia do aparecimento tardio de uma permanente invalidez.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, requer a apelante que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos da apelada julgados improcedentes.

No mais, ainda que se entende-se por acolher o laudo produzido, fato que ainda obsta o pleito autoral, é a ausência de comprovação o nexo causal, visto que o boletim de atendimento médico (fl. 7) é totalmente omissivo quanto às lesões sofridas em decorrência do acidente, não havendo sequer citação dos procedimentos de urgência adotados:

Queixa Principal	WESLLEN.ROCHA	
	<input type="checkbox"/> Síndrome Febril <input type="checkbox"/> Sintomático Respiratório <input type="checkbox"/> Suspeita de Dengue	
Anamnese de Enfermagem	GSC	
Anamnese - (HORA DA CONSULTA - : h)	AO: 1 2 3 4 RV: 1 2 3 4 5 MRV: 1 2 3 4 5 6 TOTAL	
Exame Físico	ÁREA DE SINISTROS - DPVAT CONTEÚDO NÃO VERIFICADO 18 JUN 2018 GENTE SEGURADORA S/A Av. Carlos João Bezerra, 484 - Boa Vista - RR	
Hipótese Diagnóstica		
SADT - Exames Complementares		

Cumpre registrar, neste sentido, que o relatório fisioterapêutico de fl.9 tampouco se mostra hábil a comprovar lesões que se originaram a partir do acidente, visto que não faz referência a este, e nem indica que as lesões que deram azo às sessões de fisioterapia teriam sido decorrentes do sinistro.

**Dessa forma, ainda que se entende-se pela existência de invalidez permanente, de todo modo a improcedência da demanda e a medida cabível ao caso em tela.**

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 1 de julho de 2019.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**