



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

Dados do Processo

Processo: 200840101636	Distribuição: 09/07/2008
Número Único: 0003888-71.2008.8.25.0083	Competência: 1º Juizado Especial Cível de Aracaju
Classe: [SIJESP] Cobrança de Dívida	Fase: ARQUIVADO
Situação: Julgado	Processo Principal: *****
Processo Origem: *****	

Assuntos

Dados das Partes

Requerente: MARIA SILVIA SOBRAL LIMA
Endereço: RUA CABO JORDINO
Complemento:
Bairro: DEZOITO DO FORTE
Cidade: ARACAJU - Estado: SE - CEP: 49072000
Advogado(a): DAVI DOS SANTOS OLIVEIRA 2745/SE

Requerido: BRADESCO SEGUROS
Endereço: RUA SANTO AMARO
Complemento:
Bairro: CENTRO
Cidade: ARACAJU - Estado: SE - CEP: 49010290
Advogado(a): KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ 2592/SE



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

Processos Apensados:

--

Processos Dependentes:

200840102234



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

09/07/2008

MOVIMENTO:

Distribuição

DESCRIÇÃO:

Processo Virtual nº 200840101636 registrado nesta data. Audiência de conciliação marcada para o dia 05/08/2008 às 11:30 h. Petição Inicial de (Cobrança de Dívida) protocolizada sob nº <20080707000101035>, no dia 07/07/2008, às 10:35 horas, pelo(a) advogado(a) DAVI DOS SANTOS OLIVEIRA, OAB 2745//SE

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Sim

da empresa, MARIA LUZIA BATISTA DOS SANTOS DA SILVA, com CNPJ nº 08.543595/0001,33, estabelecida na Rua Manoel Lopes da Silva s/n, nesta Cidade de Jandaíra-Bahia, com os mais amplos e ilimitados poderes, podendo ainda representar junto as repartições Públicas em geral, como JUCEB, Delegacia Fiscal do Ministério da Fazenda, e INSS, em fim, outros atos, também requerer, recorrer, dar e receber quitações de quaisquer contias, podendo comprar, vender, permutar, receber cheques de vendas, junto aos compradores, assinar duplicatas, notas promissórias, efetuar compras para a empresa citada, representá-la ainda junto ao Banco do Brasil S/A, Agência 1288-2, podendo aí, receber talões de Cheques, cartão magnético, senhas, movimentar conta corrente Jurídica, tomar empréstimo, até mesmo constituir advogados, representá-la também junto ao órgão da SEPASA e SPC, e tudo mais que dará, por bom, firme e valioso. Dê como assim o disse, dou fé. Lavrei presente, que lida e achado conforme, vai assinado por todos.

Assim dissera(m) e, a seu(s) pedido(s) eu, Cristovão Cunha de Andrade, Tabelião de Notas, mandei datilografar este instrumento, consoante o que faculta o § 4º, do art. 167,

da Lei 3.731, de 22 de novembro de 1979, que dispõe sobre a Organização Judiciária do Estado, regulamentado pelo Provimento nº 3, de 09 de abril de 1975, rerratificado pelo Provimento nº 9, de 25 de agosto de 1993, da Corregedoria Geral da Justiça, o qual, após lido e achado conforme, vai assinado

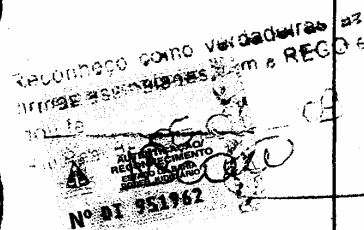
pel(s) outorgante(s), testemunhas e por mim, Cristovão Cunha de Andrade, Tabelião de Notas

Tabelião(a), que o subscrevo em público e razo.

EM TESTEMUNHO

DA VERDADE

Cristovão Cunha de Andrade
Tabelião de Notas



=====

CONSULTA EM	30/01/2009
01000005423	12:56:01
RS03	CNPJ 08.543.595

=====

INFORMATIVO DE ANOTACOES,
SUJEITO A ALTERACAO NO DECORRER DO DIA

=====

Nome: MARIA LUIZA BATISTA DOS SANTOS DA
SILVA

PENDENCIA FINANCEIRA - PEFIN Qtde

VERICHECK 0001 0001

Data 20/12/2007 Valor R\$ 2.000,00
Credor: BR AUTO PECAS

=====

*** Fim da Consulta ***

=====



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

11/07/2008

MOVIMENTO:

Certidão

DESCRIÇÃO:

EXPEDIÇÃO DE CARTA DE CITAÇÃO

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

11/07/2008

MOVIMENTO:

Expedição de Documento

DESCRIÇÃO:

Mandado de Citação Reclamação do JEC Audiência de Conciliação

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

18/07/2008

MOVIMENTO:

Devolução de Mandado ao Cartório

DESCRIÇÃO:

Mandado de Citação Reclamação do JEC Audiência de Conciliação(MD00920)

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

23/07/2008

MOVIMENTO:

Juntada

DESCRIÇÃO:

AR BRADESCO.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não

Unimed Sergipe				Recibo do Sacado					
Nome do Contratante		Código do Contratante	Nº do Documento	Vencimento					
PAULO JOSE DE FREITAS		000005009	0906264501	20/03/2009					
Plano		Carteira de Unim		Modalidade	Termo				
010102 UNIVIDA ESPECIAL SEM PARTICIP		0101467500014		01	014675				
Data	DT	Código	Procedimento	Prestador de Serviço	Valor RS	DT	Cliente	Idade	Valor RS
NÃO HOUVE UTILIZAÇÃO NO PERÍODO						01	FRANCISCA A S DE FREITAS	64	
							MENSALID. NA FAIXA - 61-69		360,82
					TOTAL		360,82		
INFORMAÇÕES IMPORTANTES O não pagamento da mensalidade na data do vencimento acarretará suspensão dos serviços. Permanecendo por mais de 30 dias, o contrato será cancelado. Pagamentos com cheque serão considerados quitados somente após a compensação dos mesmos. Caso não receba seu boleto até 5 dias antes do vencimento, ligue 0800-7040111 ou acesse www.unimedse.com.br. REALIZADA EXTENSÃO DE CREDENCIAMENTO PARA ALGUNS PROCEDIMENTOS INSERIDOS NO NOVO ROL DA ANS COM A CLIMEDI									
Autenticação Mecânica									



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

05/08/2008

MOVIMENTO:

Audiência

DESCRIÇÃO:

Proposta a conciliação entre as partes a mesma restou infrutífera. Tendo em vista que a questão versada na presente demanda diz respeito à complementação do seguro DPVAT e que, nesses casos, a seguradora requerida não formula qualquer proposta de acordo, tratando-se inclusive de matéria que prescinde da colheita de prova oral, deixo de fixar audiência de instrução e julgamento, fazendo os autos conclusos para a MM. Juíza de Direito.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não

Termo de Audiência

Processo nº: 200840101636

Processo Nrº...: 1636/2008

Classe..... ..: COBRANÇA DE DÍVIDA

Reclamante.....: MARIA SILVIA SOBRAL LIMA

Reclamado.....: BRADESCO SEGUROS

TERMO DE AUDIÊNCIA

Aberta a audiência conciliatória, presente a reclamante acompanhada do advogado Dr. Davi dos Santos Oliveira OAB/SE nº 2745 e presente a empresa reclamada, representada pela Sra. Camille Oliveira Caetano .

Proposta a conciliação entre as partes a mesma restou infrutífera.

Tendo em vista que a questão versada na presente demanda diz respeito à complementação do seguro DPVAT e que, nesses casos, a seguradora requerida não formula qualquer proposta de acordo, tratando-se inclusive de matéria que prescinde da colheita de prova oral, deixo de fixar audiência de instrução e julgamento, fazendo os autos conclusos para a MM. Juíza de Direito.

Aracaju, 05 de agosto de 2008.

Roberta Lima Martins Moreira

Conciliadora





**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

05/08/2008

MOVIMENTO:

Conclusão

DESCRIÇÃO:

Nesta data faço o processo eletrônico concluso.

LOCALIZAÇÃO:

Juiz

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

05/08/2008

MOVIMENTO:

Juntada

DESCRIÇÃO:

Vinculação do advogado KELLY CHRYSTIAN SILVA SANTANA(2592--SE) ao processo eletrônico. Protocolizado sob nº 20080805000331148 em 05/08/2008

LOCALIZAÇÃO:

Juiz

PUBLICAÇÃO:

Não

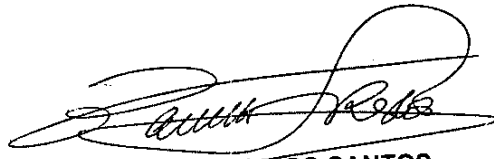
SUBSTABELECIMENTO

Substabeleço, com reserva de poderes, nas pessoas dos advogados abaixo nomeados:

LÚCIO FÁBIO NASCIMENTO FREITAS	OAB/SE 3264
FERNANDA COSTA RIBEIRO SANTOS	OAB/SE 4939

com escritório localizado na Av. Pedro Paes Azevedo, n.º 627 - Bairro Grageru - Aracaju - SE - CEP 49020-450, os poderes que me foram conferidos pelo **BANCO CITICARD S.A.**, atual denominação de **CREDICARD BANCO S.A.**, ressaltando-se que todas as comunicações processuais no Estado de Sergipe sejam feitas em nome do Dr. Lúcio Fábio Nascimento Freitas, inscrito na OAB/SE sob o número 3264.

São Paulo, 27 de agosto de 2008.



VANETTI REGINA DOS SANTOS
OAB/SP 225.545



3º TABELIÃO DE NOTAS DA CAPITAL COMARCA DE SÃO PAULO

Mateus Brandão Machado
Tabelião

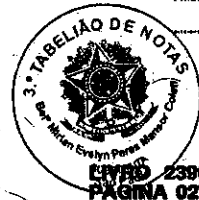
Fundado em 1951
N
Seção São Paulo
Filial à UNL



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DE SÃO PAULO

3º TABELIÃO DE NOTAS DA CAPITAL
Bel. Mateus Brandão Machado
Tabelião
Av. São Luís, 192 - L24-25 - Tel 3120-4922

3º TABELIÃO DE NOTAS
CIDADE DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO PAULO



Nº: 2396

LIVRO 2396 PAGINAS 027

012

PROCURAÇÃO QUE FAZ: BANCO CITICARD S.A.

S A I B A M quantos este público instrumento virem que, aos vinte e três (23) dias do mês de agosto do ano de dois mil e sete (2007), nesta cidade de São Paulo, Capital do Estado do mesmo nome, na Avenida Presidente Juscelino Kubitschek n. 510, 4º andar, onde a chamado vim, compareceu como outorgante, **BANCO CITICARD S.A.**, com sede nesta Capital, na Avenida Presidente Juscelino Kubitschek n. 510, 1º ao 4º andares, inscrita no CNPJ sob o n. 34.098.442/0001-34, com seu estatuto social consolidado em 30 de abril de 2006, registrado na Junta Comercial do Estado de São Paulo sob o n. 201.665/06-2, em sessão de 31/07/2006, cuja cópia do referido estatuto social ficará arquivada neste Tabelionato na pasta 411, sob o n. 003, neste ato representada de conformidade com o artigo 12º de seu estatuto social, por seu diretor superintendente, Sr. **HECTOR MEVAREZ**, norte americano, casado, administrador de empresas, portador da cédula de identidade para estrangeiros RNE nº V201259-P-SE/DPMAF/DPF, inscrito no CPF/MF sob o número 214.921.028-22, e por seu diretor sem designação específica, Sr. **LICIO WOGUEIRA**, brasileiro, casado, bancário, portador da cédula de identidade RG nº 32.063.179-5-SSP/SP, inscrito no CPF/MF sob o nº 551.042.317-04, residentes e domiciliados nesta Capital, onde tem escritório na Avenida Presidente Juscelino Kubitschek n. 510, 4º andar, eleitos na Ata da 185ª Reunião do Conselho de Administração, realizada em 30 de abril 2006, registrada na citada JUNTA sob o número 201.665/06-2 em sessão de 31/07/2006, cuja cópia da referida Ata, ficará arquivada neste Tabelionato na pasta 411, sob o número 003; - os presentes, maiores e capazes, face a documentação apresentada foram devidamente identificados através dos documentos supramencionados e apresentados no original, do que dou fé; Pelo outorgante, na forma representada, me foi dito que, por este público instrumento e nos melhores termos de direito, nomeia e constitui seus procuradores, os Dns. 1º)- **ALESSANDRO DE OLIVEIRA THULLER**, brasileiro, casado, advogado inscrito na OAB-SP sob o n. 102.861 e inscrito no CPF/MF sob o n. 070.640.507-22; 2º)- **KATIA MAROCCI**, brasileira, separada judicialmente, advogada inscrita na OAB-SP sob o n. 155.265 e no CPF/MF sob o n. 136.519.928-29; 3º)- **MARCIA MARIA RIBEIRO BADGARTNER**, brasileira, casada, advogada inscrita na OAB-SP sob o n. 194.237 e no CPF/MF sob o n. 172.982.338-66; 4º)- **MARCIA ROSETTE WERNICK ROSSI**, brasileira, casada, advogada inscrita na OAB-RJ sob o n. 75622 e inscrita no CPF/MF sob o n. 943.146.087-49; 5º)- **MICHAEL OGAWA**, brasileiro, solteiro, advogado inscrito na OAB-SP sob o n. 130.671 e inscrito no CPF/MF sob o n. 135.806.148-35; 6º)- **MONICA CRISTINA HENRIQUES**, brasileira, solteira, advogada inscrita na OAB-RJ sob o n. 82782 e inscrita no CPF/MF sob o n. 890.104.697-00; 7º)- **ROSANA HIROMI ONITA ICHIHARA**, brasileira, casada, advogada inscrita na OAB-SP sob o n. 117.940 e no CPF/MF sob o n. 103.840.178-00; e, 8º)- **SIMONE LUIS FERNANDES MARQUES**, brasileira, casada, advogada inscrita na OAB-SP sob o n. 146.034, inscrita no CPF/MF sob o n. 142.068.328-46; todos com escritório nesta Capital, na Avenida

SP10642396027



União Internacional
do Notariado Latino
(Fundada em 1948)



10842602463047.000036051-6

P: 00863 R: 006051

Av. São Luís, 192 - Térreo - Conj. 23 - 24 - CEP 01046-913 - São Paulo-SP
Tel: (11) 3120-4922 Fax: (11) 3120-4923 e-mail: 3tn@3tn.com.br

3º SUB-DELEGADO DE NOTAS
Av. Brígida Lima, 1675 - Fátima - CEP 05500-135 - São Paulo-SP
AUTENTICAÇÃO: Esta cópia
esta serventia confere com o original. Deferido, rasura ou emenda, invalida este documento

SÃO PAULO, 18 ABR 2008

ANDREIA RUZZANTE GAGLIARDI MARTINS / JAQUELINE
RABELO B. FORTES / ELAINE CRISTINA L. DO
CAROLINA DE SOUZA / CARLOS ALEXANDRE M. VITTO
SILVA SANTOS / HAMILTON CARLOS DE CARVALHO
(Selos pagos por ventos) - Valor de R\$
- VÁLIDO SOMENTE COM SELO DE

Demarest e Almeida
06/05/2008 17:05:03
Cópia



00038 10001



Paulista n. 1.111, 7º andar, aos quais confere os poderes da cláusula "AD JUDICIA ET EXTRA" para, agindo em conjunto ou individualmente, independentemente da ordem de nomeação, representar os outorgantes perante qualquer Juízo, Instância ou Tribunal, bem como promover ações contra quem de direito e defendê-los nas contrárias, acompanhando umas e outras até final decisão, interpondo recursos, recebendo e dando quitação; assinar petições e receber citações iniciais, notificações e interações; confessar, consentir, exigir, desistir, transigir, firmar compromissos e acordos; reconhecer a procedência de pedidos; renunciar ao direito sobre o que se fundamente qualquer ação; requerer falências e concordatas, habilitando-se como credor nas já em curso; oferecer representação criminal e queixas-crime, prestar declarações em inquéritos, inclusive policiais, podendo ainda na qualidade de representante legal dos outorgantes, prestar depoimentos em Juízo, nomear testemunhas com indicação de sua profissão e residência, utilizando-se do direito de representação ou direito de queixa, nas hipóteses, previstas nos parágrafos 4º e 5º, ambos do artigo 5º do Código Penal Brasileiro, concedendo-lhes ainda, poderes especiais para nomear prepostos, firmando termos de preposição, inclusive perante a Justiça do Trabalho, praticar enfim, todos os atos indispensáveis ao fim a que se destina este mandato, que poderá ser substabelecido no todo ou em parte, com ou sem reserva de iguais poderes. Este instrumento ratifica os atos já praticados, relacionados com os poderes ora outorgados. - Assim o disseram do que dou fé, pediram e lavrei este instrumento que depois de lido e achado conforme, aceitaram, outorgaram e assinam. - Eu, V. C. S. V. (FABIO PEREIRA), Escrevente, a lavrei.

Heitor Nogueira
HECTOR NOGUEIRA

Licio Nogueira
LICIO NOGUEIRA

Valor Pago Pelo Ato
Selos Por Verba
Guia N. 16107
COM 1 Transl. Extras
EMUL. RS 14,70
SEC. PAZ 11,74
IPESP 10,40
R. CIVIL 1,62
T. J. 1,62
STA. CASA 1,14
TOTAL 33,22

Jose Trevisan Riva
Jose Trevisan Riva
Substituto de Trabalho



SP10642396028

Bel. Miran Evelyn Peres Mansor Colati
Secretaria do Tabelão

3º TABELÃO DE NOTAS DE SÃO PAULO
Bel. Mateus Brandão Machado
Tabelião

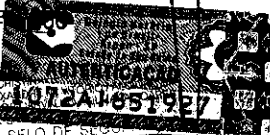
Av. São Luís, 192 - L/24 - B/L 26 - Tel: 3120-8600
CERTIDÃO. A presente certidão extraída por processo reprográfico, foi expedida de acordo com o art. 4º, inciso II, da Lei Federal nº 8.934/94, estando em conformidade com o original constante do Livro de Atas Notariais da nº 2396
página 027 a 028, deste Tabelão, do que dou fé.
São Paulo, 17 de Outubro de 2007
TABELÃO Matheus Brandão Machado

Emolumentos	20,63
Ao Estado	5,88
Sinoreg	1,09
Ipesp	4,34
Santa Casa	0,21
Justiça	1,09
Total dos Atos	33,22

As Certidões de escrituras e procurações expedidas por meio reprográfico (xerox), pelo Tabelião de Notas, têm o mesmo valor daquelas expedidas em Relatório Datilográfico.
(Decisão da Corregedoria Geral da Justiça do Estado de São Paulo - Processo n.º 017846/96).
Aquele que se recusar a aceitar este documento, alegando que a presente forma não é hábil, estará cometendo abuso de direito e desobediência a JUSTIÇA, ficando sujeito a reparação de danos materiais e morais.

39º SUBD. VILA MADALENA - PINHEIROS
Av. Brig. Faria Lima, 1675 - Fone: (11) 3819-0900 / 3816-7700
AUTENTICAÇÃO: Esta cópia expedida por esta serventia confere com o original. Dou fé.

SÃO PAULO, 18-ABR



ANDRÉIA RUZZANTE GAGLIARDI MAR
RAMALHO DE SOUZA / CAROLINA ALVES
CAROLINA DE SOUZA / CAROLINA ALVES
SILVIA SANTOS / HUMBERTO CARLOS
(Selos pagos por verba). Val
*VÁLIDO SOMENTE COM SELO DE SELA

11-11-11

Ferrobán - Ferrovias Bandeirantes S.A.
CNPJ/MF N.º 02.502.844/0001-66 - NIRE 35300185181 - C/a Aberta
Ata das Assembleias Gerais Extraordinárias

[illegible]

CNPJ/MF nº 07.738.510/0001-00 - NIRE 35.300.330.749
Ata da Assembleia Geral Extraordinária realizada em 5 de 2008

Ultrafertil S.A.
CNPJ nº 02.478.028/0001-36 - NIRE 35300180185

CNPJ/MF nº 07.738.449/0001-09 – NIRE nº 35.300.326-06
Assombrado Brasil Ondulário - Extrato de Arquivo

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

Empreendimentos Imobiliários

11-20-77
COPIA: Esta cópia não tem validade jurídica.
A cópia confere com o original.

Credicard Banco S.A.
NPJ nº 34.098.442/001-34 - NIRE nº 25.100.011

NPJ n° 34.091.442/001-34 - NIRE n° 35.309.010-40

[illegible]**COMERCIAL E EMPREENDIMENTOS**

BRASIL S.A.
CNPJ nº 06.583.747/0001-41 - NIRE nº 33300049088

ATA DA ASSEMBLEIA GERAL ORDINÁRIA

Realizada em DATA: 28/04/2006, HORARIO: 14:00 horas. Local: Sede social na Av. Paulista nº 1.303, 13º andar, Sala 1303, 01308-900, São Paulo, SP. Capital: PRESENCIA: Acionistas com direito de voto, representando quorum legal para a instalação da Assembleia, conforme se comprova por suas assinaturas lançadas no livro de presença. Com as declarações de voto, o Diretor Presidente, ANTONIO CARLOS KISSIAKIAN, Sr. Paulo de S. F. Cortes, Sr. Antranki Kissiakian, Diretor Superintendente de empresa, que convidou a quem, Antranki Kissiakian, para Secretário. Iniciando-se os trabalhos, desamoum o Sr. Presidente que se procedesse a leitura do Livro de Presença e do Livro de Assinaturas. O Sr. Presidente, Sr. Paulo de S. Paulo e o Jornal da Manhã, nas edições dos dias 18, 19 e 20 de abril de 2006, tendo sido dispensada a transcrição do mesmo. Em seguida, foram colocados em discussão e votados os assuntos de ordem do dia, a saber: 1º - APROVADO O PARECER DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO, Sr. Paulo de S. Paulo, pelos acionistas presentes, por unanimidade de votos e observadas as exceções legais, o seguinte. DELIBERAÇÕES – A) Foi aprovado o pedido de restituição do Salário Patrimonial e demais Demanda de Faturamento Financeiro, Sr. Paulo de S. Paulo, Sr. Antranki Kissiakian, Sr. Paulo de S. Paulo, documentos estes publicados no Diário Oficial e no Jornal da Manhã, na edição de 30/03/2006, sendo dispensado o envio aos acionistas, face a ausência de interesse (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e B) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e C) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e D) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e E) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e F) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e G) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e H) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e I) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e J) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e K) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e L) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e M) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e N) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e O) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e P) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e Q) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e R) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e S) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e T) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e U) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e V) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e W) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e X) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e Y) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e Z) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AA) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AB) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AC) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AD) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AE) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AF) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AG) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AH) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AI) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AJ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AK) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AL) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AM) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AN) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AO) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AP) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AQ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AR) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AS) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AT) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AU) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AV) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AW) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AX) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AY) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e AZ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BA) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BB) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BC) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BD) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BE) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BF) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BG) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BH) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BI) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BJ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BK) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BL) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BM) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BN) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BO) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BP) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BQ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BR) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BS) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BT) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BU) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BV) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BW) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BX) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BY) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e BZ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CA) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CB) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CC) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CD) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CE) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CF) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CG) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CH) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CI) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CJ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CK) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CL) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CM) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CN) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CO) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CP) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CQ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CR) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CS) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CT) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CU) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CV) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CW) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CX) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CY) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e CZ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DA) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DB) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DC) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DD) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DE) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DF) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DG) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DH) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DI) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DJ) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DK) Foi decidido que a assinatura de voto (5%) do artigo 133 de Lei 6.406/76, e DL) Foi

NOBRECCEL S.A. - CELULOSE E PAPEL

GERO PARTICIPAÇÕES S.A.

CNPJ/MF Nº 06.110.755/0001-25
EDITAL DE CONVOCAÇÃO
ASSEMBLEIA GERAL EXTRAORDINÁRIA
 Ficam convocados os Senhores Acionistas de GERO PARTICIPAÇÕES S.A. (Constituída em 15 de maio de 1996, às 16:00 horas, na sede social, Rua Henrique Rios, 22, sala 101, A - São Paulo - SP, a fim de deliberarem sobre a seguinte Ordem do Dia: a) Aprovar o celebrando de contratos e serem firmados por suas controladas, em conformidade com o artigo 8º, parágrafo 3º, do Estatuto Social da Companhia.
 São Paulo, 04 de julho de 2008
 Edson Roberto - Diretor Presidente 05.06.08

AÇÚCAR GUARANI S.A. - UNIDADE CRUZ ALTA, toma público que

[illegible]

Pirelli Pneus S.A.
Toma público que recebeu de CETESB a Licença de Operação
Renovável nº 34002034 da fábrica de cordas, molas e acessórios
Anhangüera-Paulista, Km 1,32, Nova Veneza, Sumaré/SP.

Konnect Indústria e Comércio Ltda. toma público que requereu à CETESB a ampliação da Licença Prévia e de instalação para atividade de fabricação de válvulas, torneiras e registros, à Rua Sorocaba, n.º 625, Sator Industrial, em Várzea Paulista (SP).

CONSUMO CNPJ nº 57.740.490/0001-80

Torne público o Extrato do Contrato: CONTRASTE: CONSAÚDE - Conselho Intermunicipal de Saúde do Vale do Ribeira. Contratado: Connect Marketing Interativo S.A. CNPJ: 04.191.825/0002. Objeto: Prestação de Serviços - Suporte Técnico, Assessoria Técnica e Manutenção de Sistemas Computacionais relacionados à Internet. Valor: R\$ 589,21 mensal, Vigência: 01 de junho de 2006 a maio de 2007. A Superintendência do CONTRAN/UF

Pirelli Pneus S.A.
Torna público que recebeu da CETESB a Licença de Operação nº 34002219 para ampliação da fábrica de cordas metálicas à ligação

SELO DE AUTENTICAÇÃO

DECLARATION OF THE SIGNATORIES

Endereço para Hamilton Carvalho, CNPJ: 524724000034, em 27/02/2013
35394aaa82c3f84ebfd5785cbf8e84b7
prensaoficial.com.br

SILVA SANTOS / HIA
(Selos pagos
"VÁLIDO SOM

PTELECOM BRASIL S.A.

CNPJ: 02.542.040/0001-90
NIRE: 35.300.158.547
ASSEMBLÉIA GERAL EXTRAORDINÁRIA
REALIZADA EM 03 DE ABRIL DE 2005

11. DATA HORÁ E LOCAL: Realizada no dia 27 de maio de 2008, às 11 horas, na sede social, Av. Roque Petroni Júnior nº 1.484, 8º andar, Fátima, no Cidade de São Paulo, Estado de São Paulo. **2. CONVOCAÇÃO:** Deprêssenda a publicação do Edital de Convocação, conforme o disposto no artigo 124, §4º da Lei nº 9.464, de 16.12.1978, em decorrência de não comparecimento dos membros da Assembleia Geral Ordinária e Extraordinária das Ações Ordinárias e Preferenciais da companhia assemblatárias constantes do "Livro de Presença". **3. MESA:** Os trabalhos foram presididos por Paulo César Pereira Teixeira e secretarizados por Simone Wilches Braga. **4. PARTICIPANTES:** Compareceram todos os acionistas representando 100% do capital social com direito ao voto, sendo eles: PAULO CÉSAR PEREIRA TEIXEIRA - Presidente da Assembleia, registrando-se ainda a presença da Administração da Sociedade, Sr. Paulo César Pereira Teixeira - Diretor, representante da Contabilidade ou Sr. Clayton Moraes de Santana. **5. ORDEM DO DIA:** (a) Re-afirmar a redação do item 2 do ato de Assembleia Geral Ordinária e Extraordinária das Ações Ordinárias e Preferenciais da Companhia em (a) item (a) do ordem do dia, foi aprovado por unanimidade; (b) Ratificação de redação do item 2 de Assembleia Geral Ordinária de 28 de abril de 2006, para: "2. Com relação ao item (b) da ordem do dia foi aprovado que o prelozo de Encargamento, no valor de R\$ 24.121.570,77 (vinte e quatro milhões, cento e vinte e um mil, quinhentos e setenta e sete reais e cinquenta e sete centavos), seja pago em parcelas mensais, em duzeenove pagamentos iguais, mais juros e multa moratória devidos." **7. ENCERRAMENTO:** Exoptada a Ordem do Dia, O Presidente deu por encerrada a assembleia, levando-se a presente ate o momento de sumário dos fatos ocorridos, nos termos lacultados pelo artigo 130 §1º da Lei 6.404/76, a qual lide e achada conforme, li potoes presentes e ausentes. Assinatura do Presidente da Assembleia: Paulo Cesar Pereira Teixeira - Presidente da Assembleia Simone Wilches Braga Secretária da Assembleia, Brasília N.V., pp. Simone Wilches Braga; Shaheiv Wilihs. Certifico que a presente cópia lid de ata lavrada em Livro próprio. Simone Wilches Braga Secretária da Assembleia - OAB/RJ nº 97.249, Uniao Commercial do Brasil - São Paulo, Gentilico o registro em nome de SIMONE WILCHES BRAGA, inscrita no CNPJ nº 06.900.046/0001-91, inscrita de Silva Cortes, Secretaria-Geral.

Empresa Paraense

de Transmissão de Energia S.A.
CNPJ/MF nº 04.416.823/0001-80 - NIRE 35.300.184.734

Entrada da Ata de Assembleia Geral Ordinária

Data, Hora e Local: 28/04/2006, às 9:30 h, no sede da Sociedade de Desenvolvimento Silício Carbono, Vila Boa, Presidente: João Alves Moreira Neto, Secretário: Carlos Roberto de Almeida, Assessor: Carlos Roberto de Almeida, Sócios Presentes: também os Diretores: Teófilo Alves Soares Barbosa e Marcelo Teófilo de Oliveira Carvalho, Ordens do Dia e Deliberações:

Tomadas por Unanimidade: Foram aprovados, sem ressalvas, o relatório da Assembleia Geral Ordinária de 2005, o relatório da Diretoria e o balanço da empresa exercido em 31/12/2005, bem como as seguintes deliberações:

Financiar as relativas ao exercício social encerrado em 31/12/2005, publicando o CDOESP e o Jornal de Tarde em 25/02/2006. Tendo em vista o resultado apurado no exercício findo em 31/12/2005, com lucro líquido ajustado, no montante de R\$ 18.703.261,63, a Assembleia Geral Ordinária deliberou, por unanimidade, a seguinte distribuição de lucros e dividendos:

a) - destinação de 5% do lucro líquido, correspondente a R\$ 748.480,96, à conta de Reserva Legal; II - Por proposta de Acionista Schatzin Eneide Neto S.A., que considerou a possibilidade de realizar desinvestimento na empresa, foi deliberada a destinação do lucro líquido ajustado, no montante de R\$ 18.703.261,63, para a realização de pagamento de dividendos aos acionistas em 31/05/2006, no valor de R\$ 18.703.261,63, a saber:

3.254.784,54 correspondentes aos dividendos mínimos obrigatórios para destinação imediata a pagamento em até 60 dias dos últimos contos destinados a data; e b) R\$ 10.327.477,09, para posterior distribuição dos acionistas em 31/05/2006, a saber:

3.254.784,54 correspondentes aos dividendos mínimos obrigatórios para destinação aos acionistas em 31/05/2006, no valor de R\$ 3.254.784,54, e o restante de R\$ 7.072.692,55, para distribuição aos acionistas em 31/05/2006, no valor de R\$ 7.072.692,55.

Em 08 de Abril de 2006, a Assembleia Geral Ordinária, por unanimidade, aumentou o Capital Social da empresa em R\$ 4.112.222,00, tendo em vista o aumento da quantidade de ações subscritas, mediante a capitalização do referido valor, lançado na Conta de "Reserva de Incentivo Fiscal" e lançado no Balanço da empresa em 31/12/2005, no valor de R\$ 4.112.222,00, a seguinte redação: "Artigo 9º - O Capital Social autorizado é de R\$ 100.000.000,00. O capital subscrito e integralizado é de R\$ 58.575.261,53 e o capital em dívida é de R\$ 41.424.738,47. O valor nominal das ações é de R\$ 1,00 (um real), nominalmente sem valor nominal". Nada mais havendo a ser tratado, lavrou-se a presente ata, devidamente aprovada, que após lida e achada fidede e conforme, foi por todos os presentes assinada. Data, Presidente e Assessor: 28/04/2006 - Silício Carbono - VILA BOA, Presidente: João Alves Moreira Neto, Assessor: Carlos Roberto de Almeida, Sócios Presentes: também os Diretores: Teófilo Alves Soares Barbosa e Marcelo Teófilo de Oliveira Carvalho.

675 - Fone: (11) 3519-9900 / 3518-7700
Konnect Indústria e Comércio Ltda. torna público que recebeu do CETESB a Renovação de Licença de Operação de nº 36002088, para atividade de Forno de Cimento Portland, com 02 registros, à Rua Sorocaba, nº 525, Setor Industrial em Jazzer Paulista (SP).

BELIZE INDUSTRIA METALÚRGICA LTDA. toma público que requiriu no CIESB a concessão de Licença de Operação para Fabricação de peças e montagem de veículos para motociclistas, à Rua João de Almeida, 955/959 - Vila Cardeal - São Paulo - S.P.

OSCAR MARTINS /
S / FLAINE CRISTIN
CARLOS ALMAYOR
ON CARLOS ALMAYOR

ON CARLOS DE CA
verba) - Valor de R\$
NTE COM SEL

Imprensa Oficial
SELO DE AUTENTIDADE

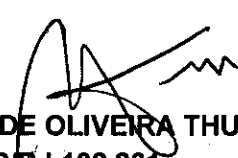
Página do Diário Oficial emitida para Hamilton Carvalho, CNPJ: 524724000134, em 27/9/2007 16:06:49.
Nº de Série do Certificado: 65394eaa-62c3-f84e-bfd5-785cbfce84b7
[Ticket: 9993890] - www.imprensaoficial.com.br

[illegible]

SUBSTABELECIMENTO

Substabeleço, com reserva de iguais poderes, nas pessoas a seguir nomeadas: **JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO**, brasileiro, casado, inscrito na OAB/SP sob nº 126.504, **MARCIO GOMEZ MARTIN**, brasileiro, casado, inscrito na OAB/SP sob nº 93.140, **ALESSANDRA CRISTINA MOURO**, brasileira, divorciada, inscrita na OAB/SP sob nº 161.979, **AMILTON SERGIO MARCHI**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 204.231, **ANA CRISTINA MANTOANELLI**, brasileira, casada, inscrita na OAB/SP sob nº 156.827, **ALESSANDRA DIAS GALASSI**, brasileira, divorciada, inscrita na OAB/SP sob nº 162.546, **CAIO MEDICE MADUREIRA**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 236.735, **ANA PAULA CARVALHO**, brasileira, casada, inscrita na OAB/SP sob nº 155.047 ; **ANA PAULA NICACIO**, brasileira, casada, inscrita na OAB/SP sob nº 192.392 , **ARNALDO RODRIGUES NETO**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 138.946; **CLAUDIA SIQUEIRA CUNHA CAMASMIE CURIATI**, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 220511, **DESIRE GOMES PEREIRA** brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 235.000, **DANIEL SIRCILLI MOTTA**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 235.506 ; **EDUARDO ELIAS SILVEIRA**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 216.276; **FERNANDO AUGUSTO ESPINOSA**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 208.373; **LEILA LONGO**, brasileira, solteira, inscrito na OAB/SP sob nº 123.497 ; **LUIS EDUARDO MANGINI DO REGO FREITAS**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 212.602, **MARIA HELENA CROCCE KAPP**, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 220.943, **MARINA BERTOLUCCI H. E SILVA**, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 234.750; **PEDRO MORAES SALES**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/SP sob nº 228.166, **REGIANE CRISTINA MARUJO**, brasileira, solteira, inscrito na OAB/SP sob nº 240.977; **SILVIA MAYUMI NISHIMURA**, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 221.486; **TATIANA FURTADO DA CUNHA CANTO**, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 170.826; **VANETTI REGINA SANTOS**, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SP sob nº 225.545, **VITOR FERREIRA BENATTI**, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB/MG sob nº 107.227, todos com escritório na Rua Líbero Badaró, 425, 5º andar, Centro, São Paulo/SP, todos os poderes que me foram outorgados pelo **BANCO CITICARD S.A.**, nova denominação de **CREDICARD BANCO S/A**, inscrito no CNPJ sob o nº 34.098.442/0001-34, com sede na Av. Presidente Juscelino Kubitschek, nº 510, 1º ao 4º andar, Itaim Bibi, CEP 04543-906, na cidade de São Paulo, exceto para receber citações, intimações e notificações, conforme instrumento público com cláusula "ad judicium", registrado no 39º Cartório de Registro Civil das Pessoas Naturais do Estado de São Paulo, desta capital, para representá-la nas comarcas de todo o território nacional, podendo substabelecer.

São Paulo, 06 de maio de 2008.



ALESSANDRO DE OLIVEIRA THULLER
OAB/RJ 102.861



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

06/08/2008

MOVIMENTO:

Decisão ou Despacho

DESCRIÇÃO:

Considerando as ponderações deduzidas pela conciliadora no termo da sessão de conciliação e que a audiência de instrução, já que inexistente proposta de acordo nem prova oral a ser produzida, limita-se a apresentação da contestação e réplica, o que pode ser efetuado sem necessidade de sua designação, visando não obstruir a pauta de audiências de instrução deste Juizado, concedo o prazo de 05 (cinco) dias para a seguradora requerida juntar aos autos sua contestação ficando o(a) reclamante ciente de que possui igual prazo para a réplica, o qual terá início após o término do prazo ora concedido à acionada, independentemente de nova intimação. Intimem-se as partes.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não

Processo nº: 200840101636

DESPACHO

Processo nº 1636/2008

R. Hoje,

Considerando as ponderações deduzidas pela conciliadora no termo da sessão de conciliação e que a audiência de instrução, já que inexistente proposta de acordo nem prova oral a ser produzida, limita-se a apresentação da contestação e réplica, o que pode ser efetuado sem necessidade de sua designação, visando não obstruir a pauta de audiências de instrução deste Juizado, concedo o prazo de 05 (cinco) dias para a seguradora requerida juntar aos autos sua contestação ficando o(a) reclamante ciente de que possui igual prazo para a réplica, o qual terá início após o término do prazo ora concedido à acionada, independentemente de nova intimação. Intimem-se as partes.

Aracaju, 5 de agosto de 2008.

Patrícia de Almeida Menezes
Juíza de Direito



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

07/08/2008

MOVIMENTO:

Certidão

DESCRIÇÃO:

Certidão: partes intimadas para apresentarem contestação e réplica.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não

Processo n.º 200940300983

Requerente: MÔNICA BORGES DA SILVA e TEREZINHA BORGES DA SILVA

Requerida: PLAMED – PLANO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA LTDA.

PLAMED PLANO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA LTDA. e MÔNICA BORGES DA SILVA e TEREZINHA BORGES DA SILVA, partes já devidamente qualificadas nos autos do processo acima epigrafado, neste ato por conduto dos advogados, devidamente constituídos conforme instrumentos de procuração já anexados aos autos virtuais e, que esta subscrevem, com poderes especiais para firmar acordos, vêm à presença de Vossa Excelência, REQUERER A HOMOLOGAÇÃO DO ACORDO ora firmado nos termos que se seguem:

1ª Cláusula) A Requerida PLAMED pagará, em atenção a R. sentença de fls., veiculada no Diário de Justiça em 03.08.2009, a quantia certa de **RS 6.843,56 (seis mil, oitocentos e quarenta e três reais e cinquenta e seis centavos)**, às Requerentes, da seguinte forma:

1.a) **02 (dois)** depósitos, na conta corrente n.º 01004691-1, agência 048 – BANESE, de titularidade da Requerente MÔNICA BORGES DA SILVA, no valor de R\$ 3.421,78 (três mil, quatrocentos e vinte e um reais e setenta e oito centavos), cada, respectivamente nas datas de 31/08/2009 e 30/09/2009;

1/2





**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

07/08/2008

MOVIMENTO:

Certidão

DESCRIÇÃO:

Aguardando prazos de contestação e réplica.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

07/08/2008

MOVIMENTO:

Juntada

DESCRIÇÃO:

Juntada de Petição de Contestação realizada pelo Advogado KELLY CHRYSTIAN SILVA SANTANA (2592##SE)

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não

JOÃO BARBOSA Advogados Associados

João Barbosa
 Henrique A. F. Motta
 Fabio João Soito
 Pedro H. B. Sousa
 João Paulo Martins
 Kendra Barreto

Pedro Andrade
 Joselaine Maura
 Claudia Moia
 Rachel Rosenberg
 Danielle Nogueira
 Antonia Costa

Andresa Sena
 Julia Lins
 Juliana Rolim
 Cristiane Oliveira
 Felipe Sherman
 Flavia Nonato

Paula Pinheiro
 Osmar Aquino
 Fernanda Passarelli
 Lilah Fonseca
 Caroline Caldas

EXMO SR. DR. JUIZ DE DIREITO DO 1º JUIZADO ESPECIAL CIVEL DA COMARCA DE ARACAJÚ - SE.

Processo n.º 200840101636

BRADESCO SEGUROS S/A, empresa seguradora com sede à Avenida Paulista, 1415, Bela Vista, São Paulo/SP - CEP 01311-200, inscrita no CNPJ sob o nº 33.055.146/0001-93, neste ato representada por seu advogado que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **MARIA SILVA SOBRAL**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem, mui respeitosamente, à presença de V. Exa., com fulcro nos artigos 30 e seguintes da Lei 9.099/95, e, demais cominações legais pertinentes à espécie, apresentar sua

C O N T E S T A Ç Ã O

Consoante às razões de fato e de direito que passa a expor:

DOS FATOS

Alega a Autora em sua peça vestibular, que seu ente, **SINVAL SOBRAL LIMA**, foi vítima fatal de acidente automobilístico ocorrido em **21/03/92**.

Desta maneira, de posse de todos os documentos necessários à regulação do sinistro, o Autor realizou o pedido administrativo junto a Ré, referente ao valor da indenização correspondente ao Seguro Obrigatório de Veículos - DPVAT, que após a devida análise da documentação apresentada efetuou o pagamento da verba indenitária no importe de **CR\$ 4.330.501,66**, valor este correspondente ao total ao prêmio referente a morte.

Outrossim, a parte Autoral tenta imputar a Ré atitudes desidiosas, sendo absolutamente certo que a Ré procedeu conforme determinação dos órgãos máximos na matéria securitária.

Visando quantificar o grau de invalidez do Autor, foi realizada minuciosa perícia médica através do Departamento Médico Legal.

Procedeu então a seguradora responsável pela liquidação do sinistro em tela, ao cálculo para apuração do "quantum" devido, Conforme Tabela para Cálculo de Indenização em caso de Invalidez Permanente, constante na Circular n.º 916/02, como demonstrará a seguir.

E, desta maneira, efetuou, o pagamento referente à indenização pertinente ao Seguro Obrigatório de Veículos - DPVAT, na monta de **CR\$ 4.330,501,66**, equivalentes ao valor total, conforme.

Ainda assim, entendendo o Autor que o valor pago pela Ré a título de indenização foi inferior ao que efetivamente deveria receber, propôs a presente demanda, pleiteando a diferença que entende ser devida.

PRELIMINARMENTE

DA INCOMPETÊNCIA DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS PARA APRECIAR MATÉRIA QUE CAREÇA DE PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL TÉCNICA.

Conforme se observa do pedido autoral, a natureza do pedido é complementação do seguro DPVAT. Ocorre que encontra-se no cerne desta demanda, ao se entender procedente o pedido autoral, a necessidade de se verificar o devido valor indenizatório, pois o eventual valor a ser liquidado se deu em outra moeda, o que acarretaria na necessidade de ser elaborado calculo matemático complexo, e desta forma, nota-se a imprescindível necessidade de prova pericial, portanto, de matéria eminentemente técnica. Daí emerge a incompetência dos Juizados Especiais Cíveis para apreciar esta questão.

Com efeito, todos os doutrinadores que cuidam da lei nº 9.099/95 preocupam-se em defender que, como causas de menor complexidade, devem ser entendidas aquelas que não exigem a realização de prova pericial. Nesse sentido, cabem ser destacadas as palavras do ilustre Juiz *Jorge Alberto Quadros de Carvalho Silva*, assim:

"Muitas vezes, então, é recomendável uma prova pericial que venha a esclarecer a respeito da origem, da causa, da natureza e da extensão do dano. E a prova desse tipo é incompatível com o espírito norteador dos Juizados Especiais Cíveis" (trecho

grifado). (In *"Lei dos Juizados Especiais Cíveis Anotada"* - pág. 9 - Ed. Saraiva - 1999).

Ainda a propósito e como robusto suporte à sua tese, a ré traz à colação as seguintes ementas relativas a decisões de E. Turmas Recursais dos Juizados Especiais do Rio de Janeiro, prestigiando o entendimento supra exposto:

Ementa nº 179 - *"O Juizado Especial não tem competência para apreciar causas em que o valor supera o limite expresso no artigo 3º da Lei nº 9.099/95 e naquelas de maior complexidade, a exigir produção de prova incompatível com seus princípios norteadores (trecho grifado). Se a lide desatende a tais pressupostos, impõe-se a extinção do processo, sem exame do mérito"* (Recurso nº 33-7/98. 1ª Turma Recursal Cível - Unânime - Relator Juiz Henrique Carlos de Andrade Figueira - Julg. 11/02/98).

Ementa nº 387 - *"Perícia não realizada. Feito que comporta perícia de relevante complexidade. Inadmissibilidade de perícia de grande complexidade no JEC Decisão reformada. Julgado extinto o processo, sem adentrar no mérito. (Recurso nº. 2253-7 - 6ª. Turma Recursal - Unânime - Relator Juiz Antônio Saldanha Palheiro - Julg. 24/11/98)."*

Ementa nº 36 - *"A questão de menor complexidade, aludida no artigo 3º da Lei nº 9.099/92, diz respeito à prova pericial e ao valor, que suplanta os 40 salários mínimos, nas hipóteses em que a norma acima indicada estabelece a competência, observando tal critério. A complexidade técnico-jurídica da matéria não afasta a competência dos Juizados. Assim, a questão de maior complexidade é aquela que exige maior dilação probatória em prova técnica (trecho grifado) ou que suplanta 40 salários mínimos, na hipótese de competência ratione valoris...(7ª Turma Recursal - Recurso nº 184/97 - Rel. Juiz Carlos Eduardo da Rosa da Fonseca Passos). (Nota: Ementa transcrita parcialmente, visto que sua parte final não pertine à matéria agitada).*

Significativo, igualmente, o entendimento do MM Juiz do JEC de Campina Grande-PB, expresso em sentença de 01.02.2002, proferida no processo nº 00120010225900, sob a seguinte ementa:

"AÇÃO DE INDENIZAÇÃO - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - Ausência de conciliação - Instrução do feito - Preliminar de Necessidade de Requisição de Perícia Técnica. Acolhimento. Extinção do Processo sem Julgamento do Mérito.

"Afigurando-se indispensável a realização de perícia técnica para a aferição do grau de invalidez permanente, faz o feito

desaguar na grande complexidade, dando margem à extinção do processo sem julgamento do mérito. Inteligência dos arts. 3º e 51, inciso II, da Lei 9.099/95."

No fundamento da sentença, Sua Excelência cita a Prof. Ada Pellegrini Grinover, a qual, mesmo antes da edição da lei nº 9.099, já dizia:

"adoção de fórmulas e de esquemas renovados de tornar a Justiça mais ágil e mais acessível, não significa o abandono de princípios que representaram e ainda representam importantíssimas conquistas para sempre pela ciência processual: o Juiz natural, o direito de defesa, o contraditório, entre outros, configuram valores indeclináveis" (Participação e Processo - Ed. RT - 1988).

Em seguida, o Juiz sentenciante arremata:

"Portanto, nenhum Juiz ou Tribunal, seja no nosso sistema normativo ou alienígena, está autorizado a decidir sem prova técnica quando a espécie assim requerer a sua produção, como está ocorrendo in casu, onde exsurgiu no calor da liça judicial uma dúvida sobre o grau de invalidez".

Do entendimento doutrinário e jurisprudencial retro reportado resta evidente que a sede judicial apropriada para o(a) recorrido(a) pleitear seu suposto direito à diferença da indenização por invalidez já recebida é uma das Varas Cíveis da Justiça Comum, onde a reclamada pode defender-se tecnicamente, formulando quesitos e nomeando assistente técnico.

Irrelevante que conste dos autos prova pretendendo atestar grau de invalidez diferente do que foi administrativamente apurado e pago, pois essa prova passaria a ter o inaceitável caráter de verdade absoluto, eis que não poderia ser convenientemente impugnada pela ré, impedida que está de contraditá-la tecnicamente em sede de Juizado Especial Cível.

Sem dúvida, este bloqueio afronta o constitucional princípio do contraditório e do amplo direito de defesa.

Em decorrência, a recorrente clama pela reforma da Sentença, passando a constar em seu bojo decisório a extinção do processo sem julgamento do mérito, na forma do artigo 51, II, da lei nº 9.099/95.

DO MÉRITO

Sem embargo das preliminares suscitadas vem a Ré, em homenagem ao princípio da eventualidade debater o mérito da demanda.

**EXTINÇÃO DO FEITO COM JULGAMENTO DO MÉRITO – QUITAÇÃO
OUTORGADA DE PRÓPRIO PUNHO – TRANSAÇÃO DA VERBA INDENIZATÓRIA**

É incontroverso na presente demanda que a parte Autoral recebeu efetivamente na esfera administrativa o pagamento da indenização oriunda do Seguro Obrigatório DPVAT, referente ao sinistro em tela.

É usual quando do pagamento da indenização em âmbito administrativo, que o beneficiário da verba indenizatória assine documento de quitação, onde se lê que:

"...com o pagamento efetuado dou, plena, rasa, geral, irrevogável e irretratável quitação para mais nada reclamar quanto ao sinistro noticiado."

Com o procedimento adotado quando do pagamento da indenização, temos caracterizado o ato jurídico perfeito e acabado, dando-se quitação geral e irrestrita a Seguradora reguladora do sinistro.

É de corrente sabença que para que fossem afastados os efeitos da quitação, a parte Autoral deveria desconstituí-la através da propositura da correspondente ação anulatória, discorrendo os fatos e fundamentos jurídicos para inquinar a quitação outorgada de próprio punho pela beneficiária, por suposto vício de consentimento, dolo ou coação, o que de fato não ocorreu, em perfeita consonância com o artigo 849 da Lei 10.406/02, denominado Novo Código Civil, que estabelece, *in verbis*:

"Art. 849. A transação só se anula por dolo, coação, ou erro essencial quanto à pessoa ou coisa controversa."

Ademais, as nulidades a que se refere o art. 171 do Novo Código Civil não têm efeito antes de declaradas por sentença e não se pronunciam de ofício (conforme art. 168 do mesmo Códex), somente podendo ser alegadas por aqueles que a aproveitam, e estando sujeita a manifestação do Juízo a um requerimento prévio e expresso dos eventuais interessados.

Não obstante, a parte Autoral não formulou pedido algum de anulação do ato jurídico liberatório, cuja validade é PRESUMIDA e somente poderia ser desconstituída por SENTENÇA!!!

E de mais a mais, não podendo o M.M. Juízo decidir a causa de maneira diversa da requerida pela parte Autoral conforme estabelece o artigo 460 da Lei Adjetiva Civil, temos que o ato

jurídico liberatório da obrigação deve ser, por conseguinte, tido como inteiramente válido, o que conduz à total improcedência dos pedidos.

Restando a quitação válida em todos os seus termos, os devedores estão exonerados de toda e qualquer responsabilidade pela obrigação contraída pelas partes! Afinal, a eficácia da quitação e os seus efeitos jurídicos liberatórios constituem uma presunção *juris tantum*, que, à luz do acima exposto, somente poderia ser afastada mediante prova irretorquível da ocorrência de vício de consentimento, conforme amplamente demonstrado nesta peça de bloqueio.

Assim, aliás, conforme inteligência do *Novel Código Civil*, no seu artigo 840, temos que:

"Art. 840. É lícito aos interessados prevenirem ou terminarem o litígio mediante concessões mútuas."

O Eminent jurista CARVALHO SANTOS, ensina que¹:

"(...) é preciso dar à transação toda extensão que comportar, por isso que, visando as partes com ela comprar a sua tranqüilidade, não se concebe que o litígio não ficasse definitivamente ultimado. Nem se compreenderia, muito menos, que a pretexto algum, pudesse uma das partes fazê-lo reviver, mesmo um simples detalhe, perturbando o sossego que a outra tinha procurado assegurar por meio da transação." (g.n.)

Corroborando com a tese ora sustentada, a melhor Jurisprudência já se manifestou favoravelmente a esse respeito, tendo o Egrégio Supremo Tribunal Federal decidido que:

"se as partes desavindas, por meio de documentos hábeis, delimitaram os interesses em controvérsia e firmaram documento de transação, esse ato jurídico complexo envolve-se para as partes e para todas as questões versadas com a força de coisa julgada, só rescindível por dolo, violência ou erro essencial, conforme o artigo 1.030, do Código Civil. E também, se na transação as partes não tornaram expresso que excluía dela uma dada

¹ "Código Civil Brasileiro Interpretado", nota ao art. 1.027- não alterado substancialmente pelo Novo Código Civil.

questão, esta questão não pode a vir a ser questionada em juízo, primeiro porque obrigada pelos efeitos de coisa julgada da transação (artigo 1.030, do CC) e segundo por efeito do princípio da indivisibilidade da transação (art. 1.026, do CC)" (RE nº 93.861-3/RJ- 1ª Turma, DJU 18/12/81 - Rel. Min. Clóvis Ramalhete).

É pleno de logicidade que a Seguradora, ora Ré nada fez para constranger a parte Autoral a celebrar acordo e efetivamente receber o *quantum* indenizatório na esfera administrativa.

Ademais, temos que a parte Autoral poderia, e quiça deveria ressaltar no referido recibo sua intenção de quitação somente quanto ao valor efetivamente recebido, o que por certo não ocorreu.

Desta forma, certo é que a Seguradora limitou-se a disponibilizar-lhe o valor que era o devido e, uma vez que este foi aceito pela beneficiária legal, efetuou de pronto o pagamento da importância convencionada.

Certo é que o pedido constante na exordial é manifestamente improcedente, haja vista a transação realizada em âmbito administrativo quanto ao valor da verba indenizatória oriunda do Seguro DPVAT, não podendo a seu bel prazer pleitear suposta diferença indenizatória sem qualquer embasamento legal.

Subsistindo óbice intransponível ao suposto direito Autoral, deve o feito deve ser **julgado extinto com julgamento de mérito**, o que se requer com fundamento nos arts. 3º e 269, inciso I, do Código de Processo Civil.

DO VALOR INDENIZÁVEL REFERENTE AO SEGURO OBRIGATÓRIO PARA DANOS PESSOAIS CAUSADOS POR VEÍCULOS AUTOMOTORES DE VIAS TERRESTRES (DPVAT) PARA OS CASOS DE INVALIDEZ PERMANENTE

Instituído pela Lei n.º 6.194/74 e alterado pela Lei n.º 8.441/92, o Seguro Obrigatório de Veículos - DPVAT tem por finalidade dar cobertura a danos pessoais causados por veículos automotores de via terrestre ou por sua carga, a pessoas transportadas, ou não, nos casos de morte, invalidez permanente parcial ou total por acidente e despesas de assistência médica e suplementares.

Referido seguro oferece cobertura às pessoas vitimadas que restaram permanentemente inválidas até o limite estipulado pela Resolução vigente a época do pagamento do sinistro.

Isto posto, resta evidente que o Seguro Obrigatório visa garantir ao sujeito passivo do dano, ou aos seus beneficiários, uma indenização direta, sem levar em conta o aspecto de sua satisfação econômica. Sua essência, portanto, é a de uma garantia social mínima às vítimas do evento danoso ou aos seus beneficiários.

Desta forma, requer expressamente a realização de perícia médica judicial, visando quantificar o grau de invalidez do Autor, dirimindo as dúvidas que pairam sobre o suposto direito a complementação.

A improcedência do pedido é medida de rigor que se impõe!!!!!!

DA COMPETÊNCIA DO CNSP PARA BAIXAR INSTRUÇÕES E EXPEDIR CIRCULARES RELATIVAS À REGULAMENTAÇÃO DAS OPERAÇÕES DE SEGURO

O valor pago ao Autor pela Ré a título de indenização referente ao seguro obrigatório de danos pessoais causados por veículos automotores de vias terrestres, ou por sua carga, a pessoas transportadas, ou não - DPVAT foi efetuado em total consonância à Lei, não havendo qualquer embasamento jurídico que autorize a pretensão do Autor de receber complementação indenizatória, a qual caracteriza tentativa de enriquecimento sem causa.

A modalidade do seguro DPVAT possui as seguintes garantias: morte, invalidez permanente total ou parcial por acidente e despesas de assistência médica e suplementares.

Importante ressaltar que a atividade seguradora é fiscalizada pela SUSEP - SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS, entidade autárquica normatizadora e fiscalizadora da atividade securitária.

Com efeito, a atividade seguradora sofre forte intervenção estatal, de forma que as cláusulas contratadas não são estipuladas ao livre arbítrio das seguradoras. Ao contrário, são fixadas pela SUSEP no exercício da competência que lhe confere o artigo 36, "b" do Decreto-Lei nº 73/66 (que dispõe sobre o Sistema Nacional de Seguros Privados, regula as operações de seguros e resseguros e dá outras providências) confere à SUSEP a prerrogativa de "baixar instruções e expedir circulares relativas à regulamentação das operações de seguro, de acordo com as diretrizes do CNSP".

Por meio do art. 6º do referido Decreto-Lei o Governo Federal delegou ao CNSP e SUSEP a regulamentação das operações de seguro.

Instituído pela Lei n.º 6.194/74, que no art. 12 previu que “O Conselho Nacional de Seguros Privados expedirá normas disciplinadoras e tarifas que atendam ao disposto nesta Lei”, o Seguro DPVAT teve sua disciplina assentada na Resolução CNSP n.º 1/75, a qual aprovou suas normas disciplinadoras.

Dessa forma, o valor efetivamente pago ao Autor quando da reclamação por ele formulada em sede administrativa achava-se em absoluta consonância com a Resolução n.º 138/2005 do CNSP que vigorava à época, cuja juntada posterior se requer.

Destarte, o que o Autor pretende é usar a máquina do Judiciário para locupletar-se ilicitamente, vez que, além de já ter recebido a indenização, outorgou total e irrevogável quitação, agindo de forma contrária à Lei ao propor a presente demanda.

DO VALOR INDENIZÁVEL NO CASO DE INDENIZAÇÃO POR MORTE

Ademais, frisa-se o disposto na alínea “a”, do art. 3º, da Lei 6.194/74, que à época do ocorrido, encontrava-se modificada pela **RESOLUÇÃO DO CNSP ACIMA APONTADA**.

Assim, é de clareza cristalina, que o valor devido no caso de **MORTE** à época era de **CR\$ 4.330.501,66**.

Todavia, mesmo que fosse o entendimento deste juízo que o valor indenizável ao caso em tela fosse o de 40 salários mínimos, note-se que o valor de cada salário mínimo era de **CR\$ 230.000,00**, logo a monta total equivaleria a **CR\$ 9.200.000,00**.

Logo, se fosse abatido do valor de quarenta salários (CR\$ 9.200.000,00) debitado o pago (CR\$ 4.330.501,66), apontaríamos o saldo de **CR\$ 5.188.374,94**.

Destarte, se mostra equivocado o Autor ao tentar receber monta de **R\$ 14.525,00**, tentando induzir o atento Juízo a erro, ao afirmar que faz jus a tal valor, em contrariedade ao Art. 5º da lei 6194/74, de acordo com a alteração promovida pela lei 8.441/92, conforme ora exposto:

Art . 5º O pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano decorrente, independentemente da existência de culpa, haja ou não resseguro, abolida qualquer franquia de responsabilidade do segurado.

§ 1o A indenização referida neste artigo será paga com base no valor da época da liquidação do sinistro, em cheque nominal aos beneficiários, descontável no dia e na praça da sucursal que fizer a liquidação, no prazo de quinze dias da entrega dos seguintes documentos;

Desta forma, jamais poderia ser condenada a requerida na mota pleiteada pelo requerente.

DOS JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA

Neste tocante, **pugna ressalta a ré que o juros e correção monetária jamais podem retroagir a época do pagamento a menor, por ausência de pedido na peça vestibular.**

Outra razão para inaplicabilidade do exposto se dá pela inaplicabilidade da súmula 54, do Superior Tribunal de Justiça, pois a seguradora em momento algum efetuou o evento danoso, ato jurídico necessário para aplicação desta súmula, pois tão somente procedeu em conformidade à resolução determinada pela CNSP.

Outro ponto fundamental, para inaplicabilidade aplicação dos índices desde a época da liquidação do sinistro, é a culpa recíproca, eis que o requerente manteve-se inerte por mais de 16 anos, e neste passo a tutela jurisdicional seria totalmente injusta, na medida que premiaria a inércia, o que jamais deve prosperar em correto tribunal.

Com relação aos juros moratórios, bem como a correção monetária, em caso de eventual condenação, o que definitivamente não espera, é curial que seja analisada questão acerca da data de início da contagem dos respectivos.

Consoante o disposto no artigo 219 da Lei Processual Civil vigente, que, ao dispor constituir em mora o devedor a partir da citação válida, entende a Contestante que o *dies a quo* para o cômputo dos juros moratórios deve ser a data de sua citação para responder os termos da presente ação, como pode se ver no art. 405 do Código Civil, senão vejamos:

"Art. 405 Contam-se os juros de mora desde a citação inicial."

Até porque estamos tratando de responsabilidade contratual tendo em vista que as partes celebraram contrato de seguro, e não extracontratual, sendo inaplicável à espécie o Enunciado n.º 54, da Súmula do Egrégio Superior Tribunal de Justiça.

Com relação à correção monetária, é curial que seja analisada questão acerca a forma da Lei 6.899/1981, ou seja, a partir da propositura da ação, senão vejamos:

"art. 1º . (...)

§2º Nos demais casos, o cálculo far-se-á a partir do ajuizamento da ação."

O Superior Tribunal de Justiça, através do REsp 43.640-0-SP, 6ª Turma, tendo como relator o Ministro Anselmo Santiago, retratou o seu entendimento sobre a correção monetária conforme ementa que passamos a transcrever:

"Não ofende o art. 6º da Lei de Introdução ao Código Civil o acórdão que restringe a incidência da correção monetária a partir do ajuizamento da ação e não antes, por falta de previsão legal" (STJ-6ª Turma, REsp 43.640-0-SP, rel. Ministro Anselmo Santiago, j. 21.6.94, não conheceram, v.u., DJU 28.11.94, p. 32.645).

Portando, na remota hipótese de condenação da Ré, requer-se que os juros moratórios sejam computados a partir da citação válida, conforme disposto no art. 405 do Código Civil e que se incida correção monetária a partir do ajuizamento da ação, tendo em vista o esposado no §2º, do art. 1º da Lei 6.899/81, face aos argumentos suscitados na presente peça de bloqueio.

CONCLUSÃO

Ex Positis, aguarda-se, serenamente, **pela extinção do feito sem julgamento do mérito**, tendo em vista a preliminar argüida, nos exatos termos dos **arts. 51, inciso II da Lei 9.099/95, 3º e 267 do Código de Processo Civil**.

Caso ultrapassadas, o que se admite apenas por argumentar, espera e confia na improcedência da ação, tendo a Ré amplamente demonstrado o total descabimento de complementar-se a indenização já efetivamente paga pela Ré, pelo que requer seja a demanda ao final julgada **TOTALMENTE IMPROCEDENTE**, com julgamento de mérito, nos exatos termos do artigo 269, inciso I, 2ª parte do Código de Processo Civil.

Sem prejuízo do já exposto, a Ré reitera que o **cerne da discussão da lide consiste** justamente na discussão do percentual do valor indenizável cabível, o que obrigatoriamente remete os autos à necessidade **de composição de provas periciais**. Sendo assim, **requer a Ré que este Juízo decline sua Competência para a Justiça Comum, onde a prova**

pericial necessária para a solução da lide será requerida e apreciada.

Protesta, exclusivamente pela juntada de prova documental suplementar, depoimento pessoal do Autor, sob pena de confissão e realização de perícia médica judicial.

Por fim, ante ao suposto grau de invalidez da parte autoral, requer a realização de perícia médica devendo oficial-se o Instituto Médico Legal local, para que marque dia e hora para feitura do laudo pericial a fim de comprovar o nexo de causalidade entre as lesões sofridas e o acidente noticiado.

Para fins do exposto no artigo 39, inciso I, do Código de Processo Civil, fornece-se o endereço da Rua Pacatuba, n.º 254, sala 210, Centro, Aracaju/SE, CEP: 49010-900- Tel: (79)3211-2346.

Por derradeiro, requer, ainda, a Contestante seja observado o nome da advogada, KELLY CRHYSTIAN SILVA SANTANA, OAB/SE 2.592, para efeito de intimações futuras, sob pena de nulidade das mesmas.

Neste Termos,
Pede Deferimento.

Aracaju, 04 de agosto de 2008.

João Barbosa
OAB/RJ 134.307

Henrique A F Motta
OAB/RJ 113.815

Fabio João Soito
OAB/RJ 114.089

Kelly Chrystian Silva Santana
OAB/SE 2.592

Rua São José nº 90 grupo 810 a 812 Centro Rio de Janeiro / RJ cep: 20010020
PABX: 21 - 3265-5600 Fax: 21 - 3265-5622/3265-5628
corporativo@joaobarbosaadvass.com.br



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

09/08/2008

MOVIMENTO:

Juntada

DESCRIÇÃO:

Juntada de Petição de Réplica à Contestação realizada pelo Advogado DAVI DOS SANTOS OLIVEIRA (2745##SE)

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



PODER JUDICIÁRIO
DO ESTADO DE SERGIPE

1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE ARACAJU

Av. Juscelino Kubitschek nº 384 – Bairro 18 do Forte – Aracaju/SE – Fone: 079 3234 5455

Horário de funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO Nº: 200940101152
CLASSE: PROCEDIMENTO DE JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
EXEQUENTE:: LAURA ALVES LIMA
EXECUTADO:: BANCO CITIBANK S/A

GUIA DE RETIRADA

Senhor(a) Gerente,

Levo ao conhecimento de Vossa Senhoria que este Juízo autoriza a pessoa abaixo identificada a RECEBER, junto a esse estabelecimento bancário, a quantia discriminada a seguir E ACRESCIMOS LEGAIS.

Estabelecimento Bancário/Agência:

BANCO DO BRASIL	3611
------------------------	-------------

Dados da Conta Judicial:

Nº 1100112355822

Pessoa Física ou Jurídica Autorizada

LAURA ALVES LIMA	CNPJ/CPF: 443.283.345-34
-------------------------	---------------------------------

Valor:

R\$ 4.000,00 (QUATRO MIL REAIS)
--

Obs.: REFERENTE AO VALOR DEPOSITADO.

Eu, _____, Hermes Alencar de Andrade, Escrivã/Chefe de Secretaria, que conferi e subscrevo.

Aracaju, 13 de agosto de 2009.


PATRÍCIA DE ALMEIDA MENEZES
Juíza de Direito

HOUVE A QUITAÇÃO DO DÉBITO: ☒ SIM () NÃO

Remanescente: _____

Caso tenha sido dado quitação ao débito, fica o Exequente ciente de que a intimação da sentença de extinção do processo, na forma do art. 794, I do CPC, dar-se-á quando da sua disponibilidade na internet, conforme determinação do § 1º do art. 24 da Resolução nº 37/2006 do TJ/SE.

Recebida por **LAURA ALVES LIMA**, CPF: **443.283.345-34** devidamente qualificado nos autos.

Assinatura (por extenso e legível):

LAURA ALVES LIMA

Data 13/08/09

ATENÇÃO: TRATANDO-SE DE PESSOA JURÍDICA A RECEBER A QUANTIA REFERIDA, A INSTITUIÇÃO BANCÁRIA DEVERÁ EXIGIR A APRESENTAÇÃO DA IDENTIFICAÇÃO E DO INSTRUMENTO (CARTA DE PREPOSTO OU PROCURAÇÃO) COM PODERES EXPRESSOS PARA O LEVANTAMENTO DO NUMERÁRIO DO PORTADOR DESTA GUIA.



Buscar

Encontre o que você precisa...

Ouvidoria BB . Rede de Atendimento

BANCO DO BRASIL

você ...

sua empresa ...



governo

conta ...



Serviços

Investimentos

Cartões

Depósitos Judiciais para Magistrados

[Encerrar Sessão](#)

Depósito Judicial para
Magistrados
Alvará de Levantamento de
Depósito Trabalhista
Gerenciamento de Usuários

Dados do Processo

Justiça:	ESTADUAL
Tribunal de Vinculo:	TRIBUNAL DE JUSTICA
Comarca:	ARACAJU
Órgão:	1 JUIZADO ESP CIVEL
Natureza da Ação:	INDENIZATORIA
Ação:	

REU :	CPF/CGC
BANCO CITIBANK	33479023000180
AUTOR :	CPF/CGC
LAURA ALVES LIMA	00044329334534

Tipo de Pessoa:	JURIDICA
Referência do Depósito:	
Procurador:	
Telefone:	0000-00000000
Número do Depósito:	1100112355822
Número de Parcelas:	001
Data do Depósito:	11.08.2009

Prefixo da Agência:	3.611
Nome da Agência:	S.PUBLICO ARACAJU
Saldo de Capital:	4.000,00
Saldo de Capital Atualizado:	4.000,00
Saldo Bloqueado:	0,00

[nova consulta](#)



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

14/08/2008

MOVIMENTO:

Conclusão

DESCRIÇÃO:

Nesta data faço o processo eletrônico concluso.

LOCALIZAÇÃO:

Juiz

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

19/08/2008

MOVIMENTO:

Julgamento

DESCRIÇÃO:

Isto posto, JULGO PROCEDENTE a pretensão autoral para condenar a requerida a pagar à autora, a título de complementação do valor do seguro por danos pessoais causados por veículos automotores e de via terrestre, o valor equivalente à diferença entre o montante correspondente a 40 (quarenta) salários mínimos à época da liquidação do sinistro e aquele por ela efetivamente recebido a título de seguro DPVAT, que corresponde a R\$ 7.367,45 (sete mil e trezentos e sessenta e sete reais e quarenta e cinco centavos), o qual já se encontra corrigido até a presente data, devendo ser acrescido de 1% ao mês de juros de mora contados da citação válida, nos moldes do art. 269, I, do Código de Processo Civil, c/c o art. 3º da Lei 6.194/74. Sem condenação em custas e honorários advocatícios, consoante o disposto no art. 55 da Lei nº 9.099/95.P.R.I.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Sim

SUBSTABELECIMENTO

Substabeleço, com reservas, a Dra. **CARMEM LÚCIA VILLAÇA DE VERÓN**, brasileira, advogada inscrita na OAB/PR sob o nº 19.778-A, OAB/SP sob o nº 95.182 e OAB/SC sob o nº 13.790-A, e a Dra. **CARMEN SILVIA DELGADO VILLAÇA**, advogada portadora de OAB/SP 99.761, ambas com escritório na Avenida Ipiranga, nº877, 10º andar, sala 104, República, CEP 01039-000, em São Paulo, SP, os poderes abaixo mencionados que me foram conferidos por **POSITIVO INFORMÁTICA S/A**, conforme instrumento de mandado em anexo, a qual confere os poderes da cláusula "*ad judicium et extra*", para o foro em geral na forma do art. 38 do Código de Processo Civil, e especialmente outorgado para defender os interesses da Outorgante em qualquer processo, judicial ou administrativo, em que a Outorgante seja parte, em Juizados Especiais Cíveis, Procons, MP ou outros órgãos de defesa dos consumidores em todo país, com poderes para nomear prepostos, enfim tudo o mais que for necessário para o bom e fiel cumprimento deste mandato, podendo substabelecer com reserva de iguais poderes.

Curitiba, 16 de janeiro de 2008.

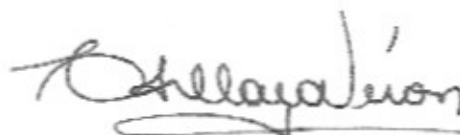


POSITIVO INFORMÁTICA S.A.
Alessandra de Paula Souza Andretta
OAB/PR 31.133

SUBSTABELECIMENTO

Substabeleço, com reserva de iguais poderes, ao Dr. Celso David Antunes, brasileiro, casado, advogado inscrito na OAB/BA 16.780; Luis Carlos Laureço, brasileiro, solteiro, advogado inscrito na OAB/BA 16780, ambos com endereço profissional na Avenida Estados Unidos, 50, Edf. Sesquicentenário, 6º andar, Comércio, Salvador - Bahia, CEP: 40010-020, todos os poderes "ad iudicia et extra", que me foram outorgados pela empresa POSITIVO INFORMÁTICA S/A, pessoa jurídica de direito privado, sediada na Rua João Bettega, nº. 5.200, CIC, em Curitiba, Estado do Paraná, inscrita no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica sob o nº. 81.243.735/0001-48.

Curitiba, 24 março de 2008.



CARMEN LÚCIA VILLAÇA DE VERON
OAB/SP 95.182



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

21/08/2008

MOVIMENTO:

Certidão

DESCRIÇÃO:

Aguardando trânsito em julgado.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

02/09/2008

MOVIMENTO:

Trânsito em Julgado

DESCRIÇÃO:

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

02/09/2008

MOVIMENTO:

Certidão

DESCRIÇÃO:

Aguardando pagamento voluntário / pleito de cumprimento de sentença.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

25/09/2008

MOVIMENTO:

Certidão

DESCRIÇÃO:

Transcorreu o prazo de pagamento voluntário.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

25/09/2008

MOVIMENTO:

Outras Informações

DESCRIÇÃO:

Processo 200840102234 gerado e vinculado a este.

LOCALIZAÇÃO:

Secretaria

PUBLICAÇÃO:

Não



**Poder Judiciário
Do Estado de Sergipe**

1º JUIZADO ESPECIAL CIVIL DE ARACAJU DA COMARCA DE ARACAJU
Av. Jucelino Kubitscheck, Bairro Cidade Nova, Aracaju/SE, CEP 49070460
Horário de Funcionamento: 07:00 às 13:00

PROCESSO:

200840101636

DATA:

25/09/2008

MOVIMENTO:

Arquivamento Definitivo

DESCRIÇÃO:

LOCALIZAÇÃO:

Arquivo Eletrônico

PUBLICAÇÃO:

Não